



ALMA CHÁVEZ
"EL PROGRAMA
SALVANDO VIDAS
DEBE AMPLIARSE
Y FORTALECERSE"



VÍCTIMAS DE YIGAL
A 4 AÑOS DEL
ACCIDENTE
MADRES EXIGEN
JUSTICIA POR TRIPLE
HOMICIDIO EN
LOPEZ MATEOS



**DEPORTE REY/
GABRIEL IBARRA
BOURJAC**
CHARROS VA
POR EL
BICAMPEONATO

OPINAN EN CONCIENCIA



•Gabriel Ibarra Bourjac •Esteban Trelles •Pedro Vargas •Gerardo Rico •Alberto Gómez •José Carlos Legaspi •Ramiro Escoto
•Armando Morquecho •Miguel Anaya •Arturo Pérez Díaz •Monica Ortiz •Daniel Emilio Pacheco •Iván Arrazola

Director Gabriel Ibarra Bourjac

SEMANARIO **Conciencia** Pública

Semana del 19 al 25 de Enero 2026 / Guadalajara, Jalisco / Año 16 / No. 824 /



**GABRIEL IBARRA
BOURJAC**
¿ES REGRESIVA
LA REFORMA
ELECTORAL?



**DANIEL
EMILIO PACHECO**
LA POLÍTICA
DEL ASIENTO
VACÍO



**IVAN
ARRAZOLA**
LA RESPUESTA
AL TARIFAZO



**RAMIRO
ESCOTO**
LA SOBERANÍA
COMO
NARRATIVA



**MÓNICA
ORTIZ**
FISCALÍA
SIN
COMPLACENCIA

MIGUEL ANGEL LANDEROS:

JALISCO RESISTE LA TORMENTA NACIONAL

**CERTEZA JURÍDICA,
PUEDE MARCAR LA DIFERENCIA**



CONGRESO DEL ESTADO

JALISCO A PUNTO DE DEFINIR SU NUEVO FISCAL ANTICORRUPCIÓN



LOS JUEGOS DEL PODER



Por | Gabriel Ibarra Bourjac

LOS RIESGOS DE CONCENTRACIÓN DE PODER CON LA REFORMA ELECTORAL

La próxima semana, la presidenta Claudia Sheinbaum presentará su propuesta de reforma electoral, cuyo argumento central es reducir el gasto en comicios, considerados los más caros de América Latina.

Habrà que ver si se trata de un verdadero cambio de régimen o simplemente del ascenso de un partido hegemónico similar al PRI histórico.

INSUFICIENCIA PARA UN CAMBIO PROFUNDO

Las reformas anunciadas —eliminación de diputados plurinominales, reducción del financiamiento a partidos, implementación de voto electrónico y mecanismos como la revocación de mandato— son insuficientes para transformar radicalmente el sistema político mexicano.

No desmantelan el modelo neoliberal ni alteran estructuras de poder fundamentales, como pasar de un presidencialismo a uno parlamentario. En cambio, podrían perpetuar un relevo hegemónico donde Morena se consolida como fuerza dominante, limitando libertades y pluralismo real sin generar una democracia más participativa.

RIESGOS DE CONCENTRACIÓN E PODER

La iniciativa ha generado fuertes críticas desde la oposición y hasta de aliados. El PAN la califica como una “estocada final a la democracia”, al debilitar al INE y eliminar equilibrios electorales.

El PRI y exconsejeros del INE la ven como una “estrategia de poder” para perpetuar a Morena, con riesgos de autocracia y desaparición de partidos pequeños. Incluso PT y PVEM se oponen a recortes presupuestales y plurinominales, lo que podría bloquearla en el Congreso y forzar su dilución o cancelación.

Analistas advierten que nace “muerta” por resistencias internas. Sheinbaum ha desestimado estas críticas, burlándose de quienes opinan sin conocer el texto final.

LA VISIÓN CRÍTICA DE LUIS CARLOS UGALDE

Luis Carlos Ugalde, exconsejero presidente del entonces Instituto Federal Electoral (IFE, hoy INE), ha sido uno de los críticos más destacados y consistentes de la reforma electoral impulsada por la presidenta Claudia Sheinbaum.

Como director general de Integralia Consultores y analista político, Ugalde ha advertido repetidamente sobre los riesgos que representa la propuesta para la democracia mexicana.

En agosto de 2025, señaló que “quitarle privilegios a políticos es popular, pero desmantelar el INE y eliminar la pluralidad puede poner en riesgo la democracia”. Insistió en que el gobierno debe evitar repetir los errores del “Plan A” de Andrés Manuel

LUIS CARLOS UGALDE, PERCIBE LA REFORMA COMO UNA AMENAZA POTENCIAL A LA AUTONOMÍA DEL INE, LA PLURALIDAD Y LA COMPETENCIA ELECTORAL, CON ALTO RIESGO DE CONSOLIDAR UN PODER HEGEMÓNICO DE MORENA, EN LUGAR DE UN AVANCE DEMOCRÁTICO GENUINO. SU POSTURA ES CAUTELOSA Y CRÍTICA, ENFATIZANDO LA NECESIDAD DE CONSENSO Y NO DE IMPOSICIÓN.

López Obrador (la reforma electoral fallida de 2022), y enfatizó que cualquier cambio debe ser de consenso, incluyente y fortalecedor de la democracia, no de reducción de la pluralidad ni de la autonomía del árbitro electoral.

Hace unos días Luis Carlos Ugalde advirtió que la probabilidad de ocurrencia de la 4T es muy alta y que su impacto sobre el sistema político y el clima de negocios podría extenderse por décadas. Destacó preocupaciones específicas: la eliminación de plurinominales y recortes presupuestales podrían debilitar la competencia real

(favoreciendo al partido mayoritario, Morena), reducir la imparcialidad del INE y vulnerar su autogobierno (autonomía presupuestal y administrativa desde 1996).

También ha mencionado que la reforma podría derivar en un régimen autoritario si no se construye con diálogo amplio y si prioriza el control partidista sobre la pluralidad. Ugalde ha criticado que la propuesta nace con resistencias internas (incluso de aliados como PT y PVEM en temas como fuero, plurinominales y financiamiento), lo que la hace “difícil de pasar” sin modificaciones sustanciales o dilución.

En contraste, la presidenta Sheinbaum ha desestimado estas críticas, recordando el rol de Ugalde en la elección de 2006 (cuando presidió el IFE y se le acusó de fraude electoral por López Obrador) y defendiendo que la reforma busca fortalecer la democracia, reducir costos excesivos y garantizar representación, sin debilitar instituciones.

En resumen, Ugalde percibe la reforma como una amenaza potencial a la autonomía del INE, la pluralidad y la competencia electoral, con alto riesgo de consolidar un poder hegemónico de Morena, en lugar de un avance democrático genuino. Su postura es cautelosa y crítica, enfatizando la necesidad de consenso y no de imposición.

UN INE INDEPENDIENTE PERO NO AUTÓNOMO

Pablo Gómez Álvarez, titular de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, usó la frase “el INE puede ser independiente, pero no autónomo” (o variaciones como “un órgano administrativo como el INE no puede ser autónomo, pero debe tener independencia en sus resoluciones”) durante una reunión con consejeros del INE el 12 de enero de 2026, y en entrevistas posteriores. Su declaración generó fuerte controversia y se interpreta como parte de la visión oficialista para la reforma electoral impulsada por la presidenta Claudia Sheinbaum.

Vamos a ver finalmente cómo viene la propuesta de la presidenta, qué cambios sustantivos impulsa, si es una propuesta con consensos o es una imposición, como lo pretenden las huestes radicales de Morena.

gabriel.ibarrabourjac@gmail.com

OPINIÓN



Por | Daniel Emilio Pacheco

{ CRÓNICAS DE PACHECO }

LA BANCADA QUE DECIDIÓ NO DAR LA PELEA

LA POLÍTICA DEL ASIENTO VACÍO

Hay gestos que definen una época y ausencias que explican una derrota. En el Congreso de Jalisco, la bancada de Movimiento Ciudadano decidió practicar una vieja disciplina que creíamos superada: la política del asiento vacío. Mientras se discutía el alza al transporte público —el tarifazo que golpea directo al bolsillo de quienes viven al día— los naranjas optaron por abandonar el recinto. No fue una retirada estratégica; fue una renuncia política.

La escena es reveladora. Cinco diputadas y diputados emecistas se levantan y dejan la cancha libre. Afuera, el discurso: que el referéndum no procede, que la consulta es jurídicamente inviable, que el procedimiento está mal planteado. Adentro, la realidad: una oposición que aprovecha el vacío, arma mayoría circunstancial y eleva el costo político del aumento. En política, ausentarse no es neutralidad; es tomar partido por omisión.

A ese cuadro de ausencia hay que añadirle un matiz que raya en la contradicción. Gabriela Cárdenas, Celenia Contreras, Alejandra Giadans, Fernanda Hernández, Adriana Medina y Montserrat Pérez no sólo abandonaron el debate político: durante la discusión de los asuntos contra el tarifazo entraban y salían del Salón de Plenos como si se tratara de una antesala administrativa y no del recinto donde se decide la vida pública del estado.

Algunas le justificaron, al reportero Martín Aquino, su intermitencia en llamadas telefónicas, como si la urgencia privada pudiera imponerse a la responsabilidad pública.

Y, sin embargo, el episodio alcanzó un giro aún más revelador: Celenia Contreras, diputada de Movimiento Ciudadano, pese a sus ausencias, reapareció lo suficiente para votar —y lo hizo del lado de la oposición— avalando junto con Morena, PAN, Hagamos, PRI, Futuro, PT y Alejandro Puerto un acuerdo para pedir al gobernador Lemus vetar el tarifazo y citar a comparecer a funcionarios estatales. El mensaje fue inequívoco: ni cohesión interna ni línea política clara. Cuando una bancada se diluye al grado de votar contra sí misma, el problema ya no es el tarifazo, sino la orfandad política que deja el poder cuando no sabe si quedarse, irse o votar en sentido contrario.

El argumento del gobierno —y de su bancada— se refugia en la técnica jurídica: que si la tarifa tiene “carácter contributivo”, que si la ley no permite someter a consulta acuerdos administrativos, que si el canal institucional correcto no es éste sino aquél. Todo puede discutirse en tribunales y cátedras. Pero la política no se gana en dictámenes; se gana dando la cara. Y aquí la cara se escondió.

Porque mientras los emecistas se ausentaban, se aprobaban comparecencias, exhortos, revisiones a contratos, llamados a la Contraloría y a la Auditoría. Se abría, además, la puerta a una disputa pública sobre el referéndum. ¿Procede o no? Esa es la discusión. Pero el error fue regalarle el



EL PROBLEMA DE FONDO NO ES EL REFERÉNDUM. ES LA INCAPACIDAD DE SOSTENER UNA DISCUSIÓN INCÓMODA FRENTE A LA CIUDADANÍA. LA POLÍTICA DEL ASIENTO VACÍO NO PERSUADE; EVADE. Y CUANDO SE EVADE, OTROS OCUPAN EL ESPACIO. ASÍ OCURRIÓ: COMPARECENCIAS, EXHORTOS, COMISIONES ESPECIALES, REVISIONES DE CONTRATOS. TODO APROBADO EN AUSENCIA DEL PARTIDO EN EL PODER.

micrófono a la oposición y permitirle vestir de causa ciudadana lo que, con toda probabilidad, también tiene cálculo electoral. Aun así, la política se disputa en el terreno donde ocurre, no en el que conviene.

El transporte público no es un asunto menor ni técnico. Es la línea que separa la gobernabilidad del enojo social. Subir la tarifa sin pedagogía, sin consenso visible y sin asumir costos es una torpeza clásica. Pero responder a la inconformidad con el abandono del pleno es algo peor: es una señal de desconexión con la calle. Mientras se recolectan firmas y se multiplican los reclamos, el oficialismo decide ausentarse y confiar en que la legalidad —esa palabra cómoda— lo rescate.

La legalidad no vota. La legalidad no toma camión a las cinco de la mañana. La

legalidad no hace fila para recargar una tarjeta. La política sí. Y la política exige presencia, incluso cuando el escenario es adverso. Quedarse en la tribuna, aun en minoría, es una forma de defensa. Irse es aceptar la narrativa del contrario.

Hay quien dirá que sólo eran cinco de once; que la coordinación estaba merma-da; que la salud del coordinador explica el desorden. Excusas todas. La política no se suspende por contingencias personales ni por cálculos mal hechos. Cuando el tema es sensible —y el transporte lo es— la bancada gobierna con lo que tiene o pierde con lo que falta. En este caso, perdió por irse.

El episodio deja otra lección: la tecnocracia sin política es un búfalo. El Ejecutivo corrige la plana, dice que el Congreso se dirigió al órgano equivocado, que el

ajuste no deriva de un decreto, que la consulta no procede. Puede tener razón. Pero mientras lo explica, la oposición suma firmas y capitaliza el descontento. La razón jurídica, sin estrategia política, llega tarde.

El problema de fondo no es el referéndum. Es la incapacidad de sostener una discusión incómoda frente a la ciudadanía. La política del asiento vacío no persuade; evade. Y cuando se evade, otros ocupan el espacio. Así ocurrió: comparecencias, exhortos, comisiones especiales, revisiones de contratos. Todo aprobado en ausencia del partido en el poder.

No se trata de romantizar a la oposición ni de absolverta de oportunismo. Se trata de señalar una falla grave del oficialismo: confundir legalidad con legitimidad y creer que ausentarse es gobernar. En democracia, el vacío se llena. Y casi siempre lo llena el adversario.

El tarifazo seguirá su ruta administrativa; el referéndum, su batalla jurídica. Pero la fotografía que queda es la de una bancada que prefirió no dar la pelea. En política, como en la vida pública, el que se va pierde. Y el asiento vacío no absuelve: acusa.

En X @DEPACHECOS

DIRECTORIO

SEMANARIO
Conciencia Pública

Gabriel Ibarra Bourjac
Director General

Administración y ventas
Alma Chávez Guth

Editor Gráfico Diseñador
J. Simón Macías Páez

Editor Web
José Modesto Barros Romo

Sitio web
www.concienciapublica.com.mx

REPORTEROS
Diego Morales Heredia
Mario Ávila Campos
Francisco Junco

ARTICULISTAS
Armando Morquecho
Alberto Gómez
Daniel Emilio Pacheco
Esteban Trelles
Gabriel Ibarra Bourjac
Iván Arrazola
José Carlos Legaspi
Jorge López Portillo
Basave
Luis Manuel Robles
Naya

Miguel Anaya
Óscar Ábrego
Pedro Vargas
Ramiro Escoto
Luis Ignacio Arias
Mónica Ortiz

CARTONISTAS
Li
Gallardo

CONCIENCIA PÚBLICA. Fecha de publicación: del 19 al 25 de Enero 2026. Publicación Semanal. Editor Responsable: Gabriel Ibarra Bourjac. Número de Certificado de Reserva de Derechos otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2011-102111470300-101. Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: 15519. Domicilio de la Publicación: Juan Sebastián Bach 5685 Int. 101, Colonia Residencial La Estancia, C.P. 45030 Teléfono: 2306-9366, Zapopan Jalisco. Imprenta: Unión Editorialista, S.A. de C.V. (Calle Independencia No. 300, Col Centro, C.P. 44100, Guadalajara, Jalisco). Distribuidor: Unión Libertaria de Vocadores de Prensa del Estado de Jalisco AC, Calle Leandro Valle No. 63, Colonia Mexicaltzingo, C.P. 44180, Guadalajara, Jalisco.



OPINIÓN



Por | Ramiro Escoto Ratkovich

MÉXICO: CUANDO LA SOBERANÍA ES NARRATIVA

El discurso ha estado cambiando en el contexto desde la llamada entre el presidente de los Estados Unidos y la Presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, la más reciente, la que duró 15 minutos, de la cual como siempre ha ocurrido, la descripción hecha de estos encuentros desde la mañanera dice advertir: cordialidad, amistad, buena relación, cooperación y colaboración.

Sin embargo, cuando se cuestiona sobre lo que trasciende de la misma en aspectos que parecieran contradecir lo dicho en la mañanera, la presidenta cambia su postura, su gesticulación, o canta el himno nacional, o defiende la soberanía o utiliza la frase que advierte cooperación más no subordinación.

Justo esta semana, el comportamiento de México ante esa llamada fue atípica con relación a las anteriores: sólo basta contar las apariciones del secretario de seguridad Omar García Harfuch y un constante y repetitivo informe sobre capturas, decomisos y operativos que presumen resultados que parecieran tratar de convencer más al pueblo mexicano que a los objetivos que específicamente buscan en el país del norte.

Los sobrevuelos recientes de aeronaves estadounidenses sobre Chiapas, Jalisco y Sinaloa advierten operaciones de inteligencia y de ahí la pregunta que abrió este viernes pasado un capítulo similar al que ocurrió en Venezuela recientemente. Se trata de una pregunta que incomodó a la presidenta y que le quitó ese toque de cordialidad:

- Estados Unidos ofreció sus agencias para cooperar en las labores de captura de objetivos o en el combate al narcotráfico. La presidenta dijo: no gracias, y además contestó, en el discurso, que dicho sea de paso con toda razón, que Estados Unidos también debe frenar el consumo y trasiego en su territorio de drogas, así como las armas que ingresan a México.

Pero Trump en el silencio que le caracteriza en la estrategia, actúa igual que en Venezuela, el mismo viernes por la tarde-noche un comunicado de la administración federal de aviación (FAA) emitió cinco notificaciones para advertir a los operadores aéreos estadounidenses de una “situación potencialmente peligrosa” en espacios aéreos de Latinoamérica.

En el caso de México, las actividades se centrarán en el Océano Pacífico, el Golfo de California y la zona de Mazatlán, que minutos más tarde fue respondida por la SCT minimizando el contenido, y hasta cierto punto queriendo cambiar la narrativa del mismo.

La historia cuenta en la caso de Venezuela un plazo, en ese capítulo, la salida de Maduro del país por su cuenta, al no cumplirse, entonces el operativo se llevó a cabo y se logró la

LA HISTORIA CUENTA EN LA CASO DE VENEZUELA UN PLAZO, EN ESE CAPÍTULO, LA SALIDA DE MADURO DEL PAÍS POR SU CUENTA, AL NO CUMPLIRSE, ENTONCES EL OPERATIVO SE LLEVÓ A CABO Y SE LOGRÓ LA DETENCIÓN DE ESE OBJETIVO, EN EL CASO QUE SE ABRIÓ PARA NUESTRO PAÍS, LA ADVERTENCIA AÉREA TAMBIÉN UN PLAZO, AL 17 DE MARZO.

detención de ese objetivo, en el caso que se abrió para nuestro país, la advertencia aérea también un plazo, al 17 de marzo.

La lectura está más que clara, Estados Unidos tiene la información, la ubicación de los objetivos, o los captura y entrega México, o ellos lo harán, al estilo Trump, por las buenas o por las malas. En el Código Venezolano, la soberanía en la narrativa pasó a un segundo plano cuando la acción se ejecutó, ese antecedente ahora en nuestro país ha pesado con los escándalos del petróleo enviado a Cuba bajo el pretexto del humanismo, cuando en casa el gobierno federal no lo ha demostrado al cumplir con gasolinas con un precio menor, servicios médicos, y medicamentos entre otras necesidades.

Estados Unidos tiene en la mira con muchos “pretextos” para alcanzar objetivos más allá de la captura de dos o tres personajes en una primera etapa donde la transformación no es la narrativa de una soberanía que es más verbo que acción.

Todo puede ocurrir más temprano que tarde, y la reforma electoral también será un ingrediente en este complicado escenario que tiene a la presidenta en un momento de decidir si quiere mantenerse bajo los hilos del ex presidente, o advierte trazar un camino independiente. La palabra Soberanía usada en la mañanera ya suena como aquél discurso en donde seríamos mejor que Dinamarca.

>Opinión<



Por | Miguel Anaya

IRÁN, AUNQUE QUEDE LEJOS

Hay conflictos que nos parecen importantes no solo por su gravedad, sino por su cercanía. Venezuela, por ejemplo, llamó mucho la atención pues su situación habla en español. Irán, en cambio, queda lejos, suena ajeno, casi académico. Un problema de expertos, de noticieros internacionales, de mapas que no usamos. Y, sin embargo, Irán hoy es tan relevante como Venezuela, solo que infinitamente más peligroso.

Porque mientras el régimen venezolano se desmoronó entre sanciones, discursos y resistencia burocrática, Irán se está tensando como un resorté geopolítico. Protestas masivas, economía asfixiada, represión sin pudor y un régimen que gobierna con la lógica del sitio permanente: enemigo externo, enemigo interno y cero márgenes para la autocrítica. El manual autoritario, pero con esteroides estratégicos.

El malestar iraní se dio solo con consignas ideológicas, sino con algo mucho más simple: la gente ya no puede vivir. Inflación que devora salarios, moneda pulverizada, jóvenes sin futuro y una élite que predica sacrificio desde la comodidad del poder. Cuando la paciencia se acaba, el régimen responde como suelen responder los regímenes que se saben frágiles: balas, cárceles y silencio digital. Apagar internet como quien apaga incendios... con gasolina.

Hasta aquí, la historia podría parecer repetida. El problema es que Irán no es Venezuela. No es un país aislado, con poco poder económico, ni poco poder militar. Es una pieza central del Medio Oriente, una región donde cada movimiento altera precios, alianzas y nervios globales. Irán no solo produce petróleo: produce tensión, y en cantidades industriales.

Estados Unidos lo entiende perfectamente. Por eso su postura es tan cuidadosamente ambigua. Apoya a la población iraní —al menos en el discurso— mientras aprieta al régimen con sanciones, advertencias y mensajes que suenan a “no queremos guerra, pero tampoco tenemos paciencia infinita”.

La ironía. Teherán acusa a Washington de desestabilizar al país, mientras su propia represión hace el trabajo sucio. Washington acusa a Teherán de violar derechos humanos, mientras aplica sanciones que terminan castigando a los mismos ciudadanos que dice defender. Todos se indignan; nadie se absuelve. Y en medio, una sociedad atrapada entre el autoritarismo doméstico y la geopolítica global.

Comparar Irán con Venezuela no es una exageración, es una advertencia. Ambos casos muestran regímenes atrincherados, economías colapsadas y sociedades agotadas. Pero hay una diferencia crucial: Venezuela exportó migrantes; Irán puede exportar crisis. Petróleo, rutas marítimas estratégicas, milicias regionales, tensiones con Israel, pulsos directos con Estados Unidos y la sombra persistente de un programa nuclear. Demasiadas fichas en el tablero para fingir que esto es un asunto local.

Lo inquietante no es solo la crisis, sino la ausencia de un final claro. El régimen iraní parece decidido a resistir a cualquier costo. Estados Unidos parece decidido a presionar. Nadie quiere una guerra, pero todos actúan como si la posibilidad fuera parte del paisaje. La estabilidad se sostiene más por miedo que por acuerdos.

Tal vez por eso Irán incomoda tanto: porque obliga a aceptar que hay conflictos que no podemos ignorar solo porque no nos afectan hoy. La distancia geográfica no reduce la importancia política, solo nos da una falsa sensación de seguridad. Pensar así es una forma de autoengaño.

Irán no es una nota al pie de la agenda internacional. Es un recordatorio de cómo funciona el mundo cuando la economía colapsa, el poder se aferra y las potencias juegan a tensar la cuerda sin querer ser las primeras en romperla. Y como casi siempre, cuando los gobiernos juegan ajedrez, los ciudadanos terminan siendo los peones sacrificables.

Ignorar Irán hoy sería repetir el error de siempre: creer que los conflictos lejanos son problemas ajenos. La historia demuestra lo contrario. Solo que esta vez, el impacto podría sentirse más rápido y más caro de lo que estamos dispuestos a admitir.

Qué venga lo mejor para Irán y para el mundo.

>Fuego Cruzado<

“Es prioritario escuchar las demandas de las y los estudiantes de Jalisco. Como gobierno no nos podemos cerrar a decisiones unilaterales y decir mis chicharrones truenan y aquí va todo como yo dije, eso no puede suceder”.

PABLO LEMUS/
GOBERNADOR DE JALISCO



“Todo Movimiento Ciudadano en Jalisco se está movilizando para promover la tarjeta Al Estilo Jalisco, pero lo que no explican en sus videos, ni en las brigadas que despliegan, es el verdadero costo que ésta tendrá para las y los jaliscienses”.

ITZUL BARRERA/
DIPUTADA DE MORENA

>En Voz Alta<



> JOSÉ LUIS TOSTADO/
MC rehúye el debate en el Congreso del Estado.

Rehuir el debate

La bancada de Movimiento Ciudadano en el Congreso de Jalisco mostró pobreza argumentativa al abandonar la sesión donde se debatía el “tarifazo naranja” en el transporte público, ligado a la Tarjeta Única “La Única, al Estilo Jalisco”. La pasada semana evadieron defender el aumento y el referéndum ciudadano para frenarlo, dejando sin voz propia una medida impulsada por su gobierno. Solo el gobernador Pablo Lemus la justificó como modernización. Esta huida ante la crítica opositora y el descontento social revela debilidad argumentativa y falta de compromiso con el escrutinio legislativo.



> ADÁN AUGUSTO HERNÁNDEZ/
¿Una embajada en su futuro?

¿Se irá de embajador?

Adán Augusto López podría dejar la coordinación de Morena en el Senado este 2026 para asumir una embajada, según versiones periodísticas y análisis de expertos como Eduardo Guerrero. La salida se percibe como una “salida elegante” ante presiones políticas internas. Se mencionan posibles destinos como Cuba, París o Lisboa. Aunque no hay confirmación oficial ni propuesta formal enviada al Senado, el rumor persiste como estrategia para apartarlo del centro político sin juicio. Al tabasqueño le tocó operar la salida de Alejandro Gertz Madero de la Fiscalía General de la República.



> PABLO LEMUS/
Su gobierno es puesto a prueba.

Juego de vencidas

El Congreso de Jalisco desafía al Ejecutivo en un juego de vencidas por el tarifazo al transporte. El 15 de enero de 2026, diputados de oposición (Morena, PAN, PRI, Hagamos, Futuro, PT y Alejandro Puerto) aprobaron seis acuerdos contra el aumento de 9.50 a 14 pesos (vigente desde abril), que el gobierno de Pablo Lemus busca mitigar con subsidio vía Tarjeta Única. MC se opuso y PVEM se abstuvo. El Legislativo pone en jaque al gobernador emecista. Vamos a ver esta semana cómo sigue este duelo verbal.

>Foto Nota<



>Voz Alta<

“Las elecciones en México son de las más caras del mundo y consideramos que no tiene por qué ser así. También consideramos que debe ser algo de consenso, de unanimidad, todos debemos estar de acuerdo en que no deben ser tan onerosas las elecciones”.

CLAUDIA SHEINBAUM/
PRESIDENTA DE MÉXICO



“Es una propuesta que fortalece nuestro sistema electoral y que garantiza la democracia; la democracia electoral, la democracia participativa. Esencialmente, eso es lo que vamos a presentar, y el fortalecimiento de las consultas. Muy importante. Todo el mundo tiene consultas para decisiones de muchísimos temas en el país”.

CLAUDIA SHEINBAUM/
PRESIDENTA DE MÉXICO

JALISCO ANTE EL T-MEC 2026

“Jalisco tuvo un desempeño importante en sectores como la electrónica, pero otros se quedaron muy atrás, como el campo, que tuvo un decremento. Hay sectores tradicionales que hay que voltear a ver y estimular. Si bien el tema tecnológico es súper importante, hay muchos otros. Tenemos 22 sectores relacionados con comercio exterior en Jalisco, y muchos necesitan apoyo y ayuda”.

Mientras México registró caídas en empleo formal y estancamiento en 2025, el estado mantuvo un desempeño positivo gracias a la certeza jurídica que ofrece el gobierno encabezado por el gobernador Pablo Lemus Navarro, quien entiende el lenguaje empresarial y prioriza la protección a la inversión.

> URGE LLEGAR A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

MIGUEL ANGEL LANDEROS: JALISCO RESISTE LA TORMENTA NACIONAL; CERTEZA JURÍDICA, PUEDE MARCAR LA DIFERENCIA

Por Gabriel Ibarra Bourjac

En el umbral de 2026, Jalisco enfrenta un panorama económico cargado de desafíos y oportunidades, en medio de la revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) prevista para julio de este año y las persistentes amenazas arancelarias impulsadas por la administración de Donald Trump.

Sin embargo, la incertidumbre comercial externa, sumada a rezagos en infraestructura federal y percepciones de inseguridad, obliga a una estrategia proactiva para mantener el ritmo de atracción de inversiones y generación de empleo.

En esta entrevista exclusiva, Conciencia Pública Miguel Ángel Landeros Volquarts, presidente del Consejo Mexicano de Comercio Exterior de Occidente (COMCE Occidente), una voz autorizada en la promoción del comercio exterior y la diversificación de mercados habla de los retos y oportunidades para Jalisco en un año que se vislumbra complejo como es el 2026.

Landeros Volquarts, con amplia experiencia en la vinculación empresarial, analiza los principales retos para Jalisco: desde la renegociación del T-MEC —que Trump ha minimizado públicamente, aunque expertos advierten que su éxito beneficia a las tres economías norteamericanas— hasta la necesidad de superar la dependencia del mercado estadounidense mediante misiones a Medio Oriente, Asia, Europa y América Latina.

Uno de los ejes centrales del diálogo es la resiliencia relativa de Jalisco frente al contexto nacional. Mientras México registró caídas en empleo formal y estancamiento en 2025, el estado mantuvo un desempeño positivo gracias a la certeza jurídica que ofrece el gobierno encabezado por el gobernador Pablo Lemus Navarro, quien entiende el lenguaje empresarial y prioriza la protección a la inversión.

El líder empresarial pone el foco en la transformación global impulsada por la inteligencia artificial y la robótica, fenómenos que México —y Jalisco en particular— aborda con rezago.

Landeros urge a empresarios y universidades a invertir en energía y reconversión industrial para evitar la sustitución laboral masiva y capitalizar esta revolución tecnológica. En un año de incertidumbre, el



Miguel Ángel Landeros Volquarts, presidente de COMCE Occidente, analiza los retos de Jalisco en 2026: renegociación del T-MEC, diversificación de mercados y la fortaleza del estado gracias a la certeza jurídica del gobernador Pablo Lemus Navarro.

mensaje es claro: las crisis entrañan oportunidades, y Occidente mexicano cuenta con el ecosistema, el talento y la visión para convertir los retos en un nuevo ciclo de crecimiento sostenido y diversificado.

REZAGO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

En medio de la incertidumbre económica de 2026, Landeros destaca un tema crítico: la inteligencia artificial (IA) junto con la robótica rediseñará el futuro de la economía mundial. Compara su impacto con revoluciones pasadas como el vapor, la electricidad o internet: “vino para quedarse y transforma la economía mundial”.

“Quienes se preparen a tiempo se llevarán ‘la mejor parte’, pero México va tarde y está lejos de hacer el trabajo necesario.

El directivo advierte que pronto llegará la sustitución laboral, un tema inevitable “por más amor que se le tenga a la idea de los empleados”. La IA ya crece a pasos agigantados y penetrará empresas grandes y pequeñas. Los gobiernos (estatales, federal y municipales) deben actuar, pero las empresas son las más responsables de asumir este futuro inmediato.

El punto clave que resalta es la necesidad urgente de inversiones masivas en energía, principal cuello de botella para escalar la IA. “Ahí deben estar todos centrados”,

enfatisa, ya que sin infraestructura energética suficiente, el avance tecnológico se frena.

En México, informes recientes (como los de Cepal y OCDE) confirman este rezago: el país invierte solo 0.05% del PIB en IA (frente al promedio global de 0.16%), lo que retrasa impactos sistémicos en productividad hasta 5-8 años.

Este llamado de Landeros es un recordatorio oportuno: la IA no es una amenaza abstracta, sino una transformación real que exige acción inmediata en capacitación, reconversión laboral y energía. Jalisco y México tienen potencial, pero el tiempo apremia para no quedar fuera de la próxima revolución económica.

Miguel Ángel Landeros afirma que el futuro económico depende de la revisión del T-MEC, que será una renegociación. Aunque Trump ha generado incertidumbre y declarado que no le importa el tratado, la realidad es distinta: gran parte de la economía estadounidense se beneficia del éxito del acuerdo entre los tres países. Este es un tema clave.

“Algo que en México está llegando pero vamos tarde: la inteligencia artificial junto con la robótica va a rediseñar el futuro de la economía de los países. Quienes estemos a la altura nos llevaremos la mejor parte. Estamos lejos de hacer nuestro trabajo; pronto habrá sustitución laboral. Por más amor que se le tenga a la idea de los empleados, es un tema que atender”.



Miguel Ángel Landeros advierte: “México va tarde en inteligencia artificial”. La IA rediseñará la economía mundial y requiere inversiones urgentes en energía para evitar quedar rezagados.

LA ENTREVISTA

Gabriel Ibarra Bourjac (GIB): Háblame de los principales retos económicos para Jalisco en este 2026, considerando el contexto de 2025, con la revisión del Tratado de Libre Comercio (T-MEC) que debe renovarse y la incertidumbre generada por el manejo de Donald Trump en temas de aranceles.

Miguel Ángel Landeros: Mucho dependerá del resultado de la revisión del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, que al final será una renegociación. Lo sabemos bien: la firma de la administración Trump ha generado incertidumbre, y aunque recientemente hubo declaraciones del propio Trump en el sentido de que no le importa el tratado, la realidad es diferente. Buena parte de la economía de Estados Unidos responde precisamente al éxito que ha tenido el tratado entre los tres países. Ese es un tema importante.

El otro va directamente relacionado con el presupuesto que ha obtenido Jalisco a nivel federal, que a todas luces deja de ser suficiente o de reflejar la importancia del Estado y la necesidad en temas de obra pública y desarrollo de infraestructura, vital para el desarrollo económico.

GIB: ¿Qué nos deja el 2025 en el comportamiento de la economía, con estos sucesos externos que han impactado tanto a México como a Jalisco?

Miguel Ángel Landeros: Que no podemos depender de terceros. Tenemos que apuntalar financieramente a nuestras empresas PYMES con esquemas de crédito asequible y estímulos, porque si realmente queremos participar en el desarrollo económico, nuestras empresas deben convertirse en empresas globales. Necesitan recursos como los que tienen en otras naciones para reconvertirse industrialmente. No podemos estar esperando a ver cuándo llega esto.

GIB: Se dice que Jalisco se cuece aparte en el contexto político, social y económico del país. ¿En qué sentido el comportamiento de su economía ha sido diferente al de otros estados o a la economía nacional?

Miguel Ángel Landeros: Hemos tenido mucha suerte y también debido al esfuerzo. Mucho de lo que ha sucedido en comercio exterior —el sector que represento— tiene que ver con empresas que tienen presencia global y que no son de México. Por eso insisto en la importancia de desarrollar nuestras propias empresas y que sean parte de las cadenas de suministro. Eso es fundamental. Jalisco tuvo un desempeño importante en sectores como la electrónica, pero otros se quedaron muy atrás, como el campo, que tuvo un decremento. Hay sectores tradicionales que hay que voltear a ver y estimular. Si bien el tema tecnológico es súper importante, hay muchos otros. Tenemos 22 sectores relacionados con comercio exterior en Jalisco, y muchos necesitan apoyo y ayuda.

GIB: ¿Cuáles son las fortalezas de la política económica del gobierno del Estado y en qué puntos considera que se debe poner más atención?

Miguel Ángel Landeros: Algo muy importante que ha hecho el gobierno del Estado, y hay que reconocerlo, es que ha creado certeza, a diferencia de lo que sucede a nivel nacional. Eso es básico para que las empresas reinviertan: hay inversión nacional y extranjera en el Estado. Se ha hablado de que se requiere un sistema jurídico distinto, y eso es súper importante a nivel nacional. Pero el asunto central es la seguridad: más allá de los números que se presentan, la realidad y la percepción que vivimos muchos empresarios y habitantes es que es una asignatura pendiente.

GIB: Con estos factores externos de

incertidumbre y los problemas de seguridad, ¿este 2026 podría ser mejor que el 2025, en el que se generaron cerca de 20,000 empleos directos y una inversión externa importante de cerca de dos mil millones de dólares?

Miguel Ángel Landeros: Yo espero que sí. Se vio reflejado este año pasado, a diferencia de lo nacional donde hubo una caída en empleos registrados en el IMSS. La percepción y la realidad tienen que alinearse en que aquí se proteja a la inversión. Es algo que buscan los inversionistas, las empresas instaladas y las que quieren venir. El gobernador [Pablo] Lemus conoce y entiende bien el tema empresarial, y ahí Jalisco tiene una buena oportunidad para seguir proyectando y generando oportunidades basadas en la certeza jurídica, que es una piedra angular para la atracción de inversión.

GIB: ¿Qué papel juega COMCE en la promoción económica, como lo has hecho, y en sembrar en otros países para atraer inversión a Jalisco y México?

Miguel Ángel Landeros: Aunque sea repetitivo, lo hemos dicho hasta el cansancio: tener todos nuestros intereses en el norte, porque somos un país norteador. Todo mundo volta a los 3,000 kilómetros con Estados Unidos. Es importante ver otras latitudes sin dejar de lado la relevancia de Estados Unidos, pero hemos alcanzado un desarrollo que incluye producción con valor agregado, y eso es oportunidad en cualquier parte del mundo. Hemos centrado esfuerzos en llevar a las empresas de Jalisco no solo a Estados Unidos, sino a otras partes donde tenemos tratados y donde no. En lo personal, como presidente de la sección de Medio Oriente, hemos estado recientemente en Dubái y Abu Dhabi, y pronto iremos a Arabia Saudita, Turquía, Centro y Sudamérica. Ahí está el esfuerzo que se debe dar, porque las empresas de Jalisco tienen para

eso y más.

GIB: Finalmente, en este año de incertidumbre, ¿cómo lo ven ustedes? ¿Y qué mensaje le dirigiría a los empresarios y universidades ante la inteligencia artificial?

Miguel Ángel Landeros: Algo que en México está llegando pero vamos tarde: la inteligencia artificial junto con la robótica va a rediseñar el futuro de la economía de los países. Quienes estemos a la altura nos llevaremos la mejor parte. Estamos lejos de hacer nuestro trabajo; pronto habrá sustitución laboral. Por más amor que se le tenga a la idea de los empleados, es un tema que atender. La IA crece a pasos agigantados y será parte de empresas, negocios, hasta los más pequeños. Los gobiernos estatales, federal y municipales deben hacer su chambra, pero las empresas más que nadie deben pensar que ese es el futuro inmediato. Va a ser amenaza en tanto no se tome en serio la rapidez con la que crece este fenómeno que vino para quedarse y transforma la economía mundial, como el vapor, la electricidad o internet. Requiere inversiones importantes en energía, principalmente. Ahí deben estar todos centrados.

GIB: ¿Qué esperas del T-MEC después de las declaraciones tan duras de Donald Trump?

Miguel Ángel Landeros: Que haya sensatez y se entienda que la ecuación de los tres países es importante para que esta zona económica siga siendo tan relevante y apunte al crecimiento de las economías de los tres, no solo de Estados Unidos.

GIB: ¿Algo más que quieras añadir? Miguel Ángel Landeros: Los años de crisis o incertidumbre también entrañan oportunidades, y en Occidente tenemos todo para aprovecharlas.

ALMA CHÁVEZ/ LA ENTREVISTA

“El programa estatal de alcoholimetría Salvando Vidas sigue siendo una política pública con buenos resultados y con una gran presencia en el imaginario colectivo. Hoy vemos muchas personas trasladándose después de la fiesta en taxis y empresas de redes de transporte en vez de usar sus autos particulares, hay conciencia de que no se debe beber y conducir”.

ALMA CHÁVEZ GUTH/
PRESIDENTA DE FICVI

“Hay un factor de riesgo que se debe de trabajar y es el de la velocidad. Después de muchos años de investigación y con gran evidencia científica se ha determinado que se debe trabajar en el Sistema Seguro que implica infraestructura, vehículos y usuarios de las vías. Hoy toda infraestructura vial debe tener el componente salvavidas ya que los humanos cometemos errores”.

ALMA CHÁVEZ GUTH/
PRESIDENTA DE FICVI

>SE VUELVEN A DISPARAR MUERTES POR ACCIDENTES VIALES

“EL PROGRAMA SALVANDO VIDAS DEBE AMPLIARSE Y FORTALECERSE”

Por **Diego Morales Heredia**

En Jalisco, la movilidad se ha convertido en un asunto de vida o muerte. Detrás de cada estadística de siniestros viales hay familias marcadas por la pérdida, la ausencia y el dolor que deja una tragedia prevenible. Programas como Salvando Vidas han logrado cambiar hábitos y generar conciencia social sobre los riesgos de beber y conducir, la realidad muestra que el desafío aún está lejos de superarse.

Alma Chávez Guth conoce esa realidad desde el terreno más duro: el de las víctimas. Como impulsora del Programa Salvando Vidas y presidenta de VIVIAC (Víctimas de Violencia Vial, AC) y de la Federación Iberoamericana contra la Violencia Vial (FICVI), su lucha ha trascendido el activismo para convertirse en el motor de reformas legales y políticas públicas que colocan a Jalisco como referente, pero también como una paradoja dolorosa: el estado lidera el país en muertes viales.

Entrevistada por Conciencia Pública, Chávez Guth analiza el presente y el futuro de Salvando Vidas, los riesgos de la velocidad, la falta de datos actualizados y la urgencia de aplicar la normativa sin corrupción. Con cifras contundentes y una mirada crítica, hace un llamado a las autoridades y a la sociedad para entender que la seguridad vial no es una opción, sino una responsabilidad colectiva impostergable.

EL PANORAMA DE SALVANDO VIDAS EN JALISCO

A más de una década de su implementación, el programa estatal de alcoholimetría Salvando Vidas se mantiene como una de las políticas públicas más reconocidas en Jalisco en materia de seguridad vial. Sus resultados han sido visibles en el cambio de hábitos sociales, pero las cifras de muertes obligan a replantear su alcance y fortalecimiento.

“El programa estatal de alcoholimetría Salvando Vidas sigue siendo una política pública con buenos resultados y con una gran presencia en el imaginario colectivo. Hoy vemos muchas personas trasladándose después de la fiesta en taxis y empresas de redes de transporte en vez de usar sus autos particulares, hay conciencia de que no se debe beber y conducir. Sin embargo, todavía hay siniestros viales donde hay presencia de alcohol es por ello que se necesita ampliarlo y fortalecerlo”.

Agrega: “Para ello estamos los organismos de la sociedad civil dedicados a la seguridad vial dispuestos como siempre a colaborar con los gobiernos a fin de lograr frenar y disminuir las muertes, lesiones y discapacidades en las calles y carreteras. Y un dato que debe tener en cuenta el gobierno estatal: el aumento de muertes viales



Alma Chávez Guth, impulsora del programa Salvando Vidas, advierte sobre la urgencia de aplicar la normativa vial sin corrupción.

en la estadística del Consejo Nacional de Prevención de Accidentes de la Secretaría Federal donde en el último reporte tenemos el nada honroso primer lugar en este tipo de defunciones”.

Los números duros indican que Jalisco es el estado que más muertes tuvo registradas en 2023, por lo cual Alma Chávez lamentó que a pesar de los esfuerzos de la sociedad civil y el gobierno no se bajen los índices lamentables. “Mil 275 personas fallecieron en Jalisco en el 2023 en calles, avenidas y carreteras de Jalisco. No puede ser que un estado que ha trabajado tanto en la movilidad y en la seguridad vial maneje estas terribles estadísticas”.

LA ENTREVISTA

Como impulsora del programa, ¿qué rol juegan las organizaciones civiles en la ejecución de Salvando Vidas y su expansión a nivel local y nacional?

“La red de víctimas viales, que luego se convirtió en la AC Víctimas de Violencia

Vial, fue el motor para que en el congreso local desde el 2009 se hicieran reformas a las leyes como la de Movilidad y Transporte, la de Venta y Consumo de Bebidas Alcohólicas, el Código Penal y el Código de Procedimientos Penales. Con una serie de foros denominados Legislar para la Vida se logró sacar por unanimidad la llamada Ley Salvavidas que dio pie a la primera Ley de Movilidad de México. La red de víctimas viales es muy activa en temas de impulsar políticas públicas para la seguridad en las calles y ello se dio también en lo nacional con la reforma constitucional que dio pie al Derecho a la Movilidad y luego a la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial”.

¿Cuáles son las iniciativas clave del programa? Hay campañas de concientización, mejoras en infraestructura, colaboración con autoridades...

“Con los años los retos en la movilidad han cambiado. Pero hay un factor de riesgo que se debe de trabajar y es el de la velocidad. Después de muchos años de inves-

tigación y con gran evidencia científica se ha determinado que se debe trabajar en el Sistema Seguro que implica infraestructura, vehículos y usuarios de las vías. Hoy toda infraestructura vial debe tener el componente salvavidas ya que los humanos cometemos errores. En la infraestructura segura es muy importante las zonas 30. Se debe impulsar la venta en México de vehículos seguros y que no se sigan vendiendo carros nuevos con menos bolsas de aire, por ejemplo, que los mismos modelos que se venden en el primer mundo. No se debe darle toda la responsabilidad de la seguridad vial a las personas”.

Las muertes viales en Jalisco muestran tendencias variables ¿Ha contribuido Salvando Vidas directamente a esta posible reducción? ¿Cómo medir su impacto?

“La estadística de CONAPRA publicada recientemente nos indica que Jalisco es el primer lugar a nivel nacional en muertes viales en 2023, con un aumento del 7.6 por

“La estadística de CONAPRA publicada recientemente nos indica que Jalisco es el primer lugar a nivel nacional en muertes viales en 2023, con un aumento del 7.6 por ciento respecto al año anterior. Si bien es cierto que la autoridad debe reportar datos más actualizados, es muy triste ver cómo en nuestro estado es un tema grave que no parece importarle a nadie”.

ALMA CHÁVEZ GUTH/
PRESIDENTA DE FICVI

“Las leyes son para cumplirse, al manejar respetes los límites de velocidad, que todos los integrantes de los vehículos usen el cinturón de seguridad, los menores de edad usen sistemas de retención infantil, los conductores no se distraigan, cuando se beba alcohol no se conduzca, que debemos proteger a los usuarios vulnerables de las vías como peatones y ciclistas”.

ALMA CHÁVEZ GUTH/
PRESIDENTA DE FICVI



“La seguridad vial no es una opción, sino una responsabilidad colectiva impostergable”, precisa Alma Chávez Guth, y presidenta de VIVIAC (Víctimas de Violencia Vial, AC) y de la Federación Iberoamericana contra la Violencia Vial (FICVI).



“La estadística sobre muertes y lesionados por accidentes viales no está actualizada en Jalisco y hay un subregistro no solo a nivel local, sino a nivel nacional”, afirma Alma Chávez Guth.

ciento respecto al año anterior. Si bien es cierto que la autoridad debe reportar datos más actualizados, es muy triste ver cómo en nuestro estado es un tema grave que no parece importarle a nadie. Desde la sociedad civil vimos cómo el tema de movilidad y salvar vidas en las calles no fue prioritario para la administración estatal anterior, pero estamos a tiempo para implementar las leyes y que se apliquen con transparencia, sin

corrupción, para que no mueran tantos jaliscienses en las vías”.

¿Qué factores han influido en la evolución de los accidentes viales en Jalisco en los últimos 5 años?

“Históricamente los que más morían en el estado eran los peatones, sin embargo, el tema de muertes y lesiones de motociclistas y sus acompañantes es un foco rojo en salud pública que tiene saturadas las salas

de urgencias del estado. Hoy casi se igualan las muertes de peatones con las muertes de motociclistas en nuestras estadísticas. Es por ello que se debe ser riguroso en la aplicación de la normativa nacional en cuanto a velocidades, para automovilistas estas son las velocidades máximas permitidas”.

¿Existen estadísticas actualizadas en Jalisco? ¿Se ha logrado acercar al objetivo de reducir las muertes en un 50 por ciento para 2030?

“No, la estadística no está actualizada y hay un subregistro no solo a nivel local, sino a nivel nacional. No se va a alcanzar la meta del 2030 del Decenio de Acción por la Seguridad Vial de la ONU de reducir muertes en México en un 50 por ciento. En el 2023 en México fallecieron 16 mil 772 personas por siniestros viales. Es una epidemia silenciosa que no es importante para los tomado-

res de decisiones”.

¿Cuáles son los principales obstáculos que enfrenta el Programa Salvando Vidas en la actualidad?

“El programa se mantiene por la alta aceptación social que tuvo a su inicio por ser acompañado por familiares de víctimas y personal de derechos humanos. Considero importante ampliarlo y darle más recursos. El tema de posible corrupción debe revisarse también, no solo en el Salvando Vidas, sino en toda la Policía Vial”.

¿Cómo se podría fortalecer la colaboración entre VIVIAC, FICVI y el Gobierno de Jalisco para seguir reduciendo las muertes por accidentes viales?

“La red de víctimas viales es un gran aliado en la implementación de campañas, políticas públicas y programas, porque nos mueve el amor a los que se fueron y el que nadie sufra por lo que hemos pasado. No hay nada que inventar sobre seguridad vial, solo implementar los manuales de la Organización Mundial de la Salud en la prevención de siniestros viales”.

Desde su experiencia, ¿qué recomendaciones daría a la sociedad civil y a las autoridades para prevenir más víctimas de violencia vial?

“Que las leyes son para cumplirse, al manejar respetes los límites de velocidad, que todos los integrantes de los vehículos usen el cinturón de seguridad, los menores de edad usen sistemas de retención infantil, los conductores no se distraigan, cuando se beba alcohol no se conduzca, que debemos proteger a los usuarios vulnerables de las vías como peatones y ciclistas. Y a quienes se trasladan en moto que lo hagan con casco certificado y no conduzcan a alta velocidad. A los gobiernos que trabajen en infraestructura segura y que apliquen la normativa con transparencia y sin corrupción”.

Considerando las lecciones aprendidas en Jalisco, ¿hay planes para expandir el programa a otros estados o a nivel iberoamericano?

“Siempre que podemos hablamos de las bondades de un operativo de alcoholimetría como el nuestro, que está basado en los lineamientos del programa nacional de alcoholimetría de la Secretaría de Salud y en las observaciones de la Organización Mundial de la Salud. Ojalá nuestras voces sean escuchadas, se pueden evitar 9 de cada 10 muertes viales solo aplicando la normativa”, puntualizó.



“No hay nada que inventar sobre seguridad vial, solo implementar los manuales de la Organización Mundial de la Salud en la prevención de siniestros viales”, señala Alma Chávez Guth.

VÍCTIMAS DE YIGAL

“Esto es un calvario, es una burla de las autoridades para la memoria de mi hijo y una burla para mí como madre, porque se han llevado en este caso 4 años y tres meses y la justicia no ha llegado; ha sido un infierno vivir día a día, como madre de Edín, esta ha sido una lucha constante, tremenda, con el simple hecho de despertar y no tener a mi hijo un día más”.

“Pensamos que nunca habría audiencia de juicio oral y llegarían más pretextos para poner más apelaciones, amparos, impugnaciones, como acostumbra la defensa de este tipo, pero para nuestra sorpresa lo que logramos ese día, fue de que nos dieran la fecha del 27 de febrero para audiencia de juicio oral y pueda ser al fin sentenciado el asesino de mi hijo”.

> LENTA Y NEGLIGENTE, LA JUSTICIA EN JALISCO

MADRES EXIGEN JUSTICIA POR TRIPLE HOMICIDIO EN LÓPEZ MATEOS

Por Mario Avila

Cargadas con emociones de incertidumbre, impotencia y coraje, llegaron a las puertas del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, familiares y amigos de las víctimas fatales de Yigal R., que cuatro años y tres meses atrás, embistió y dio muerte a tres jóvenes sobre la avenida López Mateos, cuando los chocó con su auto, después de haber brincado la barrera y circulado en sentido contrario a 145 kilómetros por hora de velocidad y presuntamente en estado étlico y drogado.

La vida para familiares y amigos de José Edín, su novia Estefanía y su amigo Brian, es una pesadilla desde los hechos ocurridos la madrugada del 17 de octubre del año 2021 en la zona de Los Gavilanes en Tlajomulco de Zúñiga.

“Esto es un calvario, es una burla de las autoridades para la memoria de mi hijo y una burla para mí como madre, porque se han llevado en este caso 4 años y tres meses y la justicia no ha llegado; ha sido un infierno vivir día a día, como madre de Edín, esta ha sido una lucha constante, tremenda, con el simple hecho de despertar y no tener a mi hijo un día más, uno piensa que fue un mal sueño, pero lamentablemente la realidad es que Yigal me lo mató”, dice Amanda Aguirre, la madre de Edín.

Y abundó: “Desde entonces mi vida está destrozada, he pasado enfermedades, perdí mi empleo y la depresión me ha llevado en varias ocasiones a intentar quitarme la vida, a causa del dolor de tener que enterrar a tu hijo, el dolor de ver a tu familia destrozada y la impotencia y el coraje de que lamentablemente genera el ver que nuestro México está lleno de corrupción, y si no tienes influencias en la política o dinero, te esperas hasta que las cosas fluyan por el sistema tan negligente que tenemos en el Poder Judicial, y más aquí en Jalisco en donde si uno no presiona, no nos dan respuesta nunca”.

Y no es para menos, a raíz de este accidente fatal, las autoridades judiciales reconocieron que Yigal R. ya tenía antecedentes delictivos por hechos similares, ya que, en su gusto por participar en los juegos de arrancones, había tenido un accidente en el 2014 cuando aparentemente perecieron dos jóvenes y solo pasó una semana en la cárcel ya que logró su libertad y con el tiempo se “extravió” el expediente.

De ahí que Amanda Aguirre, Giselle Aceves, madre de Estefanía, acompañadas de familiares y amigos, consideraron necesario, recurrir a la manifestación para presionar, en este caso al presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, José Luis Álvarez Pulido, “ya que él está a cargo de supervisar el trabajo de los jueces y nosotros ya llevábamos en espera de una fecha para apertura de juicio oral



De la impunidad a la esperanza: Tras manifestación, STJ fija juicio oral contra el conductor que mató a tres jóvenes en arrancones, dice Amanda Aguirre, la madre de Edín.

desde hace más de dos años y medio y solo había obstáculos, pretextos, que hacían ver el proceso raro y amañado”.

Uno desconoce -dijo-, pero el retraso y la demora nos hacía pensar que por medio está la corrupción, que lamentablemente existe en el país y en Jalisco; pero más que nada la decisión de que nosotros hayamos protestado afuera del Poder Judicial, es porque nuestros abogados en su momento fueron a preguntar qué pasaba con el expediente y a ellos en ese momento el personal a cargo de la juez Susana Betancourt Flores, les respondieron que no lo encontraban, que estaba extraviado el expediente.

Este asunto se ha prolongado en forma exagerada 4 años y tres meses, entre otras cosas por el cambio de juez, pero también por los recursos legales que en forma sistemática ha presentado la defensa de Yigal R. para entorpecer el proceso.

De ahí que familiares y amigos de estas víctimas, se plantaron a las afueras del Palacio de Justicia, en el centro de Guadalajara, colocaron fotografías a las puertas de las oficinas y lamentaron la lentitud con la camina la justicia en Jalisco.

“Pensamos que nunca habría audiencia de juicio oral y llegarían más pretextos para poner más apelaciones, amparos, impugnaciones, como acostumbra la defensa de este tipo, pero para nuestra sorpresa lo que logramos ese día, fue de que nos dieran la fecha del 27 de febrero para audiencia de juicio oral y pueda ser al fin sentenciado el

asesino de mi hijo”, planteó con mucho dolor en sus palabras la señora Amanda.

Confesó que lo que ellos piden para Yigal es la máxima penalidad, “porque fueron tres vidas las que arrebató, con el simple hecho de que fuera más de 145 km por hora, jugando arrancones, alcoholizado y drogado, aunque se fugó; sobre todo eso fue lo más lamentable que se fugó, no importando pedir ayuda para ver si alguien contaba con vida aún, no le importó, solamente agarró el teléfono pidió ayuda y sus cómplices fueron por él y no voltearon a ver atrás, solamente uno de sus cómplices regresó rápidamente a lo que quedó de su vehículo, para recoger documentos personales del asesino y de ahí, hasta que la jueza María Eréndira que en su momento fue la que inició este caso, le giró orden de aprehensión y orden de cateo para poderlo encontrar a este asesino, solo así es como se pudo dar con él, porque si por él fuera jamás hubiera pisado la cárcel”.

Y se sinceró: “A mí en lo personal, simplemente yo quiero cerrar este capítulo, no ir a otra audiencia más y tener que verle la cara al asesino de mi hijo, tan cínico, tan prepotente, porque es una persona tan déspota, una persona que cuanto uno entra a la audiencia, siente la arrogancia, siente que no tiene arrepentimiento de nada, porque está acostumbrado a matar, una y otra vez y como nunca le han hecho nada, nunca ha pagado por lo que hace, está muy seguro él, su familia y sus abogados, de que habrá de salir, pero esperamos que esta vez haya

un precedente en Jalisco y sea sentenciado como se debe”.

Finalmente, al recordar en vida a su hijo, Amanda, con voz entrecortada expuso: “Mi hijo Edín tenía 21 años, él estudiaba ingeniería industrial y no pudo concluirlo, era un muchacho muy responsable, estudiable y trabajaba; era un buen hijo, buen nieto, buen hermano, buen amigo y un excelente novio hasta el último momento cuando la vida nos hizo esta mala jugada y se fueron juntos”.

HUBO RESPUESTA INMEDIATA EN EL STJJ

Tras la manifestación, el presidente del Supremo Tribunal de Justicia de Jalisco, José Luis Álvarez, dijo que el proceso se había frenado por un recurso que ante la justicia Federal interpuso la defensa de Yigal, quien se encuentra detenido dijo; detalló que ya se celebró la audiencia intermedia en donde se presentaron las pruebas de cargo y descargo que se exhibirán en el proceso y la jueza Susana Betancourt ya hizo su parte, ya envió el caso a juicio e incluso ya se tiene fijada una fecha probable de juicio que es para el día 27 de febrero del 2026 a las 13 horas en los Juzgados de Orales de Puente Grande, en donde un tribunal de enjuiciamiento, compuesto por tres jueces distintos a los que llevaron las etapas previas, iniciarán el juicio oral y se determinará cuál es la sentencia para Yigal R.

OPINIÓN

Por | Armando Morquecho Camacho

{ A TÍTULO PERSONAL }

MOVILIDAD CONDICIONADA

EL TRANSPORTE PÚBLICO Y EL DERECHO A MOVERSE

Hay derechos que no se eliminan de manera abrupta. No desaparecen del texto constitucional ni se borran de los discursos oficiales. Simplemente se encarecen. Se vuelven más difíciles de ejercer, más costosos en tiempo, en dinero y en desgaste. El derecho a la movilidad es uno de ellos. Sigue existiendo en el plano normativo, pero en la vida cotidiana se ha transformado en una experiencia condicionada por la capacidad de pago y por la resignación de quienes no tienen otra alternativa que utilizar el transporte público.

Moverse por la ciudad no es una comodidad moderna ni un lujo urbano. Es una condición básica para ejercer otros derechos. Sin movilidad no hay acceso real al trabajo, a la educación, a la salud ni a la vida pública. Precisamente por eso resulta especialmente grave que un servicio público con esta centralidad haya sido progresivamente tratado como un negocio, administrado por particulares que trasladan sus costos operativos, financieros e incluso sus ineficiencias directamente a los usuarios para garantizar rentabilidad.

Cuando el transporte público se concibe bajo esa lógica, el derecho deja de ser el punto de partida y el ciudadano deja de ser sujeto de protección para convertirse en fuente de ingreso.

La distorsión no es menor ni accidental. El transporte público deja de entenderse como una obligación del Estado orientada al interés general y se redefine como una actividad económica que debe “sostenerse” por sí misma, aunque ello implique tarifas cada vez más altas y servicios cada vez más precarios. En ese esquema, los aumentos no responden a mejoras reales, sino a la necesidad de cubrir inversiones privadas, amortizar flotas, compensar malas decisiones administrativas o asegurar márgenes de ganancia. El usuario paga más, no para viajar mejor, sino para que el modelo de negocio siga funcionando.

Cuando el transporte se administra de esta manera, cambian las preguntas fundamentales. Ya no se discute cómo garantizar la movilidad como derecho, sino qué rutas son rentables, qué horarios convienen y qué trayectos pueden eliminarse sin afectar los balances financieros. Las decisiones dejan de tener como eje la función social del servicio y se subordinan a criterios de ganancia. El resultado es previsible: unidades saturadas, frecuencias insuficientes, trayectos más largos y tarifas crecientes que se justifican como inevitables.

Este modelo suele presentarse como una necesidad técnica, como si no existirían alternativas. Se insiste en que sin esta lógica el sistema colapsaría, ignorando que el colapso ya es visible en la experiencia cotidiana de millones de personas. Se construye así un falso dilema: aceptar que el transporte público funcione como negocio o resignarse a su desaparición. Lo que se omite deliberadamente es que un servicio público no está diseñado para maximizar utilidades, sino para garantizar derechos, incluso cuando ello implica subsidios, regulación estricta y una rectoría estatal efectiva.



Usuarios esperan un camión saturado en un sistema donde el derecho a la movilidad se ejerce con paciencia y resignación.

EL TRANSPORTE PÚBLICO NO ES UN FAVOR NI UNA CONCESIÓN GRACIOSA. TAMPOCO ES UNA OPORTUNIDAD DE NEGOCIO QUE PUEDA EVALUARSE ÚNICAMENTE EN TÉRMINOS DE RENTABILIDAD. ES UNA HERRAMIENTA ESENCIAL PARA LA IGUALDAD, LA COHESIÓN SOCIAL Y EL EJERCICIO EFECTIVO DE OTROS DERECHOS.

Las consecuencias urbanas de esta mercantilización son profundas. Una ciudad donde moverse cuesta cada vez más es una ciudad que se fragmenta. Quien vive más lejos —casi siempre quien tiene menos recursos— paga más en tiempo, en dinero y en desgaste físico. El transporte caro no solo alarga trayectos; reduce posibilidades. Define quién puede aceptar un empleo, quién puede estudiar en determinado lugar y quién queda atrapado en su propio entorno. La movilidad, convertida en negocio, se transforma en un mecanismo silencioso de exclusión territorial.

En el plano social, el impacto es todavía más grave. El costo del transporte no se distribuye de manera equitativa. A mayor precariedad, mayor dependencia del sistema público y mayor afectación cuando este se encarece. El resultado es una paradoja perversa: quienes menos tienen son quienes más pagan, proporcionalmente, por ejercer

un derecho básico. El transporte deja de ser un factor de integración social y se convierte en un filtro que profundiza desigualdades estructurales.

Políticamente, este modelo tiene un efecto particularmente preocupante: permite al Estado deslindarse de su responsabilidad. Al delegar en particulares la operación del servicio y tolerar que la rentabilidad dicte las decisiones, los gobiernos evitan asumir el costo político de tarifas impopulares o servicios deficientes. Los aumentos ya no son decisiones públicas, sino “ajustes necesarios”. La precarización ya no es resultado de una política, sino consecuencia del mercado. La responsabilidad se diluye y el ciudadano queda atrapado entre un discurso de derechos y una realidad de cobros.

Desde una perspectiva constitucional, esta lógica es difícil de justificar. Reconocer el derecho a la movilidad y permitir que su ejercicio dependa casi por completo

de intereses privados es una contradicción estructural. La concesión no extingue la obligación estatal; la intensifica. El Estado sigue siendo responsable de garantizar accesibilidad, calidad, seguridad y equidad. Cuando tolera que el costo del servicio se traslade sistemáticamente a los usuarios para proteger la rentabilidad privada, incumple esa obligación y vacía de contenido el derecho que dice proteger.

El problema más grave es que esta distorsión se ha normalizado. Las esperas interminables, las unidades obsoletas, las rutas insuficientes y los incrementos constantes se aceptan como parte del paisaje urbano. El derecho no se cuestiona en abstracto, pero se deteriora en la práctica. Poco a poco, se instala la idea de que moverse dignamente es un privilegio y no una condición básica de ciudadanía.

El transporte público no es un favor ni una concesión graciosa. Tampoco es una oportunidad de negocio que pueda evaluarse únicamente en términos de rentabilidad. Es una herramienta esencial para la igualdad, la cohesión social y el ejercicio efectivo de otros derechos. Cuando el derecho a la movilidad se convierte en un mecanismo para garantizar ganancias privadas, la ciudad deja de organizarse en función de quienes la habitan y empieza a organizarse en función de quienes la cobran. Y en ese tránsito, no solo se encarece el traslado: se debilita la idea misma de lo público y se empobrece la democracia.

CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO

El plazo apremia: el Congreso de Jalisco debe nombrar al nuevo Fiscal Anticorrupción a más tardar el 20 de enero con al menos 26 votos de 38 diputados. Si ningún aspirante alcanza el umbral, la ley obliga a una segunda terna del gobernador Pablo Lemus. El cargo, de siete años a partir del 15 de febrero de 2026, exige autonomía real, imparcialidad y resultados verificables.

Cada aspirante presentó su trayectoria, experiencia anticorrupción y plan de trabajo para fortalecer la Fiscalía. Los cuestionamientos de diputados y el Comité de Participación Social se enfocaron en impunidad, judicialización efectiva de casos, mecanismos de transparencia y, principalmente, en garantizar la independencia institucional frente al Ejecutivo y cualquier fuerza política.

>LA TERNA DEL EJECUTIVO EN REVISIÓN

JALISCO DEFINE SU NUEVO FISCAL ANTICORRUPCIÓN EL LEGISLATIVO EN CARRERA CONTRARRELOJ



La Comisión de Seguridad y Justicia entrevistó a los 30 aspirantes a encabezar los próximos 7 años la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción (FECC).

Por Francisco Junco

En Jalisco, el arranque de 2026 está marcado por una de las decisiones institucionales más trascendentes: la designación del nuevo titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción (FECC), un proceso que combina rigor técnico, escrutinio público y delicados equilibrios políticos en el Congreso local.

El relevo es inevitable tras la conclusión del periodo de siete años del actual fiscal, Gerardo Ignacio de la Cruz Tovar, el 14 de febrero próximo, lo que impulsó al Poder Legislativo a lanzar una convocatoria pública en diciembre de 2025 para elegir a su sucesor antes del 20 de enero de 2026.

El proceso atrajo alrededor de 30 aspirantes de diversos ámbitos del derecho y la administración pública, quienes cumplieron estrictos requisitos: experiencia profesional mínima, independencia partidista y evaluaciones de control y confianza, conforme a los lineamientos de la Comisión de Seguridad y Justicia.

El 8 de enero, el gobierno estatal entregó una terna al Congreso integrada por Ricardo Sánchez Beruben (excoordinador de Seguridad estatal, mejor evaluado por el Comité de Participación Social con 34 puntos), Tatiana Esther Anaya Zúñiga (actual consejera jurídica del Gobierno de Jalisco, con 31 puntos) y Eduardo Cipriano Manzanilla Aznárez (director de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Salud).

Estos nombres han concentrado la aten-

ción mediática y legislativa desde entonces.

El 16 de enero, la Comisión de Seguridad y Justicia —presidida por la diputada Adriana Medina Ortiz— realizó entrevistas públicas en el Salón “Legisladoras Jaliscienses”, un ejercicio de transparencia que incluyó no solo a la terna, sino a 24 de los 30 aspirantes registrados.

Cada compareciente presentó su trayectoria, experiencia en materia anticorrupción y plan de trabajo para fortalecer la institución. Los cuestionamientos de diputados y miembros del Comité de Participación Social se centraron en temas clave: impunidad, judicialización efectiva de casos, mecanismos de transparencia y, sobre todo, la garantía de independencia frente al Ejecutivo y cualquier fuerza política.

Destacó la participación de Tatiana Anaya Zúñiga, quien negó cualquier ventaja indebida por su cargo actual y defendió su capacidad para mantener autonomía plena si resulta designada.

Ricardo Sánchez Beruben enfatizó una visión operativa orientada a resultados, mayor efectividad en carpetas de investigación y cierre de brechas de impunidad. Aseguró que no hay impedimentos legales para su designación, pese a una carpeta de investigación por el caso Yox Holding y omisiones patrimoniales. Defendió que las operaciones fueron legales, trazables y de carácter administrativo, no penal. Propuso fortalecer la Fiscalía con mayor autonomía presupuestal y administrativa.

La decisión de entrevistar a la mayoría de aspirantes, más allá de la terna, amplió

la legitimidad del proceso y evitó limitarlo al Ejecutivo.

El plazo apremia: el Congreso debe resolver el nombramiento a más tardar el 20 de enero con al menos 26 votos de los 38 diputados. Si ningún perfil alcanza el umbral, la ley obliga a una segunda terna del gobernador Pablo Lemus Navarro.

El cargo, de siete años a partir del 15 de febrero de 2026, exige un perfil con autonomía real, imparcialidad y resultados verificables.

La urgencia se comprende en un contexto nacional adverso. La diputada priista Cuquis Camarena resaltó cifras alarmantes: según el INEGI, la corrupción genera costos superiores a 11 mil 910 millones de pesos anuales en México.

El Índice de Percepción de la Corrupción 2025 (publicado en 2025 con datos de 2024) ubicó al país en el lugar 140 de 180 naciones, con solo 26 de 100 puntos posibles —su peor calificación histórica—, evidenciando un deterioro sostenido en siete años y un problema estructural que afecta seguridad, empleo, actividad empresarial, servicios públicos y salud.Jalisco no es ajeno.

La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI indica que 82.5% de los ciudadanos percibe la corrupción como frecuente o muy frecuente. El Observatorio de Seguridad y Justicia de la Universidad de Guadalajara reporta 99.12% de impunidad —segundo lugar nacional—, con pérdidas económicas promedio de 3 mil 485 pesos diarios por víctima y décimo

puesto en afectaciones por corrupción.

En 2025, la FECC abrió más de mil 200 carpetas de investigación (incremento del 23%), unas 26 por semana, lo que revela la magnitud del desafío más que una mayor confianza ciudadana.

Todas las fracciones parlamentarias —PT, PRI, PAN, Hagamos, Morena y Movimiento Ciudadano— coinciden en que el nuevo fiscal debe garantizar independencia, autonomía e imparcialidad, con trayectoria probada, ética y capacidad técnica.

Hay consenso en la obligatoriedad de aprobar exámenes de control y confianza; sin ellos, ningún aspirante es elegible. También en revisar seriamente la terna y, de ser necesario, abrir una segunda.

Las divergencias surgen en la lectura política: PAN y MC priorizan la ruta institucional y la terna como base sólida, mientras PT, PRI y Hagamos expresan reservas sobre el origen de los perfiles (ligados al gobierno estatal o anterior), el rol central del Ejecutivo —calificado por algunos como “juez y parte”— y el diseño legal que podría mejorarse para mayor separación de poderes.

En síntesis, Jalisco requiere un Fiscal Anticorrupción sólido e independiente para reducir impunidad y cerrar paso a la corrupción que erosiona la vida pública. El desenlace dependerá de si un perfil disipa dudas y logra los 26 votos necesarios.

La decisión no solo definirá la estrategia anticorrupción por siete años, sino que enviará una señal clara sobre la seriedad del combate a este mal estructural en el estado y el país.

El Índice de Percepción de la Corrupción 2025 (publicado en 2025 con datos de 2024) ubicó al país en el lugar 140 de 180 naciones, con solo 26 de 100 puntos posibles —su peor calificación histórica—, evidenciando un deterioro sostenido en siete años y un problema estructural que afecta seguridad, empleo, actividad empresarial, servicios públicos y salud. Jalisco no es ajeno.

La diputada priista Cuquis Camarena destacó en el debate que, según el INEGI, la corrupción cuesta a México más de 11 mil 910 millones de pesos. El Índice de Percepción de la Corrupción 2025 ubicó al país con solo 26 de 100 puntos y en el lugar 140 de 180 naciones, reflejando un deterioro sostenido en siete años y un problema estructural que afecta seguridad, empleo, empresas, servicios públicos y salud.

LA TERNA QUE PRESENTÓ EL EJECUTIVO



Ricardo Sánchez Beruben, excoordinador de Seguridad estatal.



Tatiana Anaya Zúñiga, actual consejera jurídica del Gobierno de Jalisco.



Eduardo Cipriano Manzanilla Aznárez, director de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Salud.

TONATIUH BRAVO PADILLA (HAGAMOS): “NI INSTRUMENTO POLÍTICO NI BOTÍN DE NADIE”

Tonatiuh Bravo Padilla, coordinador de la fracción parlamentaria de Hagamos, enfatizó que la principal responsabilidad del Congreso de Jalisco es garantizar un combate real y efectivo a la corrupción, ya que “la ciudadanía lo exige todos los días”.

Su postura se centró en una lectura social, más allá de lo partidista.

El legislador insistió en que la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción debe actuar con plena autonomía, sin convertirse en instrumento político “ni a favor ni en contra de nadie”.

Reconoció la facultad constitucional del gobernador para enviar la terna, pero subrayó que el Congreso tiene la obligación de valorar con rigor cada perfil y no dar nada por sentado.

Bravo Padilla detalló la ruta legislativa: recepción de la terna, entrevistas en la Comisión de Seguridad y Justicia, y valoración interna —con su compañero Enrique Velázquez como enlace clave—. La bancada de Hagamos esperará ese informe antes de definir su posición.

Finalmente, advirtió que si ninguno de los tres aspirantes garantiza objetividad e independencia, la ley obliga a solicitar una segunda terna, escenario que su fracción no descarta.

CUQUIS CAMARENA (PRI): “SI AUTONOMÍA NO HAY FISCALÍA, HAY SIMULACIÓN”

La coordinadora del PRI, Cuquis Camarena, contextualizó el porqué es indispensable un fiscal anticorrupción independiente, autónomo e imparcial y su diagnóstico colocó el debate más allá de la coyuntura local.

Citó datos del INEGI y del Índice de Percepción de la Corrupción para advertir que México y Jalisco enfrentan un deterioro estructural en la materia y aseguró que “no

es un problema menor, ya que vulnera seguridad, economía y servicios públicos”.

Recordó que 82.5% de los jaliscienses perciben corrupción frecuente y que la impunidad en el estado alcanza 99.12%, según el Observatorio de la UdeG. Para ella, corrupción e impunidad son inseparables.

La priista señaló que en 2025 crecieron 23% las carpetas de investigación por corrupción, más de 1,200 en el año, lo que consideró alarmante y no una señal de confianza ciudadana.

Su conclusión fue categórica: Jalisco necesita un fiscal autónomo y eficiente que “cierre el paso a la corrupción y erradique la impunidad”. Por lo que el voto de la fracción parlamentaria del PRI dependería de esa garantía.

MIGUEL DE LA ROSA (MORENA): “LA TERNA SE ADELANTÓ AL CONTROL DE CONFIANZA”

El coordinador de la bancada de Morena, Miguel de la Rosa, explicó que el proceso inició con una convocatoria en diciembre y 30 aspirantes evaluados por el Comité de Participación Social. Sin embargo, el problema surgió después.

Criticó que el gobernador enviara la terna sin que los candidatos hubieran acreditado el examen de control y confianza, requisito indispensable por ley. “Se brincaron ese proceso”, afirmó.

El morenista reconoció que el examen se aplicó después de enviada la terna, pero advirtió que, si alguno reprochaba, tendría que salir y ser sustituido por otro aspirante previamente evaluado.

De la Rosa insistió en que ningún funcionario en materia de seguridad puede ocupar el cargo sin ese requisito y que el Congreso debía vigilar seriamente la legalidad del procedimiento.

Reflexionó que, en un contexto actual, donde la corrupción es uno de los grandes problemas no solamente de Jalisco, sino de todo el país, es posible tener una fiscalía eficaz, si el Congreso antepone el interés ciudadano y no permite perfiles “cómplices”

del poder en turno.

CLAUDIA MURGUÍA (PAN): “PROCEDIMIENTO, LEGALIDAD Y CONTROL DE CONFIANZA”

La coordinadora del PAN detalló que el plazo legal para nombrar al fiscal vence el 20 de enero y que las entrevistas a los 30 aspirantes ya se habían realizado conforme a la convocatoria.

Claudia Murguía explicó que este lunes, 19 de enero, la Comisión de Justicia deberá validar la elegibilidad de la terna, una vez conocidos los resultados de los exámenes de control y confianza. Sin ese paso, no habría dictamen.

Reconoció que la terna fue enviada antes de solicitar estos exámenes, pero consideró que la irregularidad era “subsanable” si los resultados resultaban aprobatorios.

Sobre la presunta cercanía de los aspirantes con Movimiento Ciudadano, afirmó que lo determinante no es dónde trabajaron, sino si su trayectoria demuestra independencia profesional y ética.

Su mensaje fue político e institucional: el PAN asumiría decisiones responsables para enviar “señales de seriedad” a la ciudadanía en la lucha contra la corrupción.

ALEJANDRA GIADANS (MOVIMIENTO CIUDADANO): “LA INDEPENDENCIA NACE DE LOS 26 VOTOS”

La diputada de Movimiento Ciudadano, Alejandra Giadans, defendió el proceso y sostuvo que la Fiscalía Anticorrupción está en una etapa de consolidación que requiere valoración cuidadosa de la terna enviada por el gobernador.

Aclaró que su fracción no tenía aún un favorito y que se encontraba en “proceso de escucha, ponderación y análisis” de los perfiles propuestos.

La emecesta planteó tres atributos esenciales del futuro fiscal: rendición de cuentas, trayectoria profesional imparcial y autonomía real con impacto positivo para Jalisco.

Ante cuestionamientos sobre la cerca-

nía de los aspirantes con MC, sostuvo que la verdadera independencia se demostraría si el nombramiento lograba 26 votos de un Congreso plural.

Señaló que su bancada buscaba un perfil “impecable” y dispuesto a escuchar a todas las fuerzas políticas antes de definir el voto final.

LEONARDO ALMAGUER (PT): “UNA TERNA INUSUAL Y UN EJECUTIVO JUEZ Y PARTE”

Leonardo Almaguer, coordinador del Partido del Trabajo (PT) en el Congreso de Jalisco, calificó como “inusual” el envío de la terna para la Fiscalía Anticorrupción por parte del Ejecutivo durante el receso legislativo, lo que evidenció tensiones institucionales y obliga a revisar el mecanismo de designación.

El diputado petista cuestionó que los perfiles propuestos provengan de gobiernos anteriores, dudando de su capacidad para generar un cambio real contra la corrupción. “No dejan de ser perfiles vinculados a gobiernos anteriores”, advirtió, y criticó el diseño legal que convierte al gobernador en “juez y parte” al proponer al fiscal encargado de investigar a su propia administración.

Almaguer fue especialmente crítico con uno de los aspirantes por su pasado en seguridad, periodo que calificó de “mal manejo de recursos” y políticas fallidas. Pese a sus reservas, reconoció que el PT analizará a fondo los perfiles antes de definir su postura, aunque se siente limitado por el marco legal vigente, que debería otorgar mayores atribuciones al Congreso.

GUADALUPE BUENROSTRO: “NO QUEREMOS UN FISCAL A MODO DEL GOBIERNO”

José Guadalupe Buenrostro Martínez, coordinador del Partido Verde Ecologista de México en el Congreso de Jalisco, aclaró que su fracción aún no define postura sobre la terna para la Fiscalía Anticorrupción y que primero se reunirá con su grupo parlamentario para fijar un posicionamiento formal.

Explicó que el gobernador envió tres perfiles de los mejor evaluados, aunque uno de los más destacados quedó fuera. El Verde no respalda a una persona específica, sino que busca definir el tipo de fiscal que necesita Jalisco: “uno que entienda que combatir la corrupción es servirle a la ciudadanía”, para recuperar confianza en las instituciones y evitar impunidad.

Criticó el marco legal que otorga al Ejecutivo un rol determinante en la terna, señalando que “hay muchas cosas que cambiar y legislar” para garantizar un fiscal auténticamente independiente, no “a modo del gobierno actual o anterior”.

Buenrostro enfatizó la necesidad de exámenes de control y confianza para todos los aspirantes y admitió haber trabajado solo con Ricardo Sánchez Beruben. La decisión será colectiva, tras la reunión interna y el avance del proceso legislativo.

CONGRESO DEL ESTADO

La trayectoria de Ricardo Sánchez incluye haber sido coordinador general estratégico de Seguridad durante la administración de Enrique Alfaro (Movimiento Ciudadano), y actualmente se menciona su afiliación o cercanía con Morena y funciones en el gobierno federal (Secretaría de Mujeres).

Tatiana Anaya Zúñiga destacó su amplia experiencia penal y trayectoria en litigios, Poder Judicial (consejera de la Judicatura), Ejecutivo y Ayuntamiento de Zapopan. Argumentó que esta diversidad le otorga un panorama claro de la corrupción en Jalisco, resaltando su capacidad de análisis, liderazgo y conocimiento especializado.

> LA TERNA DEL GOBERNADOR PABLO LEMUS

DOS PERFILES TÉCNICOS Y UNO POLÍTICO

Por Raúl Cantú

En el inicio de 2026, Jalisco vive uno de los procesos institucionales más vigilados: la designación del titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción (FECC), un cargo clave de siete años que debe blindar la independencia y eficacia en la lucha contra la impunidad.

El gobernador Pablo Lemus Navarro presentó su terna oficial integrada por Ricardo Sánchez Beruben, Eduardo Cipriano Manzanilla Aznárez y Tatiana Esther Anaya Zúñiga, nombres que han dominado la atención pública y mediática.

Sin embargo, el proceso legislativo no se limita a estos tres perfiles. El Congreso del Estado recibió alrededor de 30 aspirantes en total, y el 16 de enero de 2026 la Comisión de Seguridad y Justicia realizó entrevistas públicas a 24 de ellos, ampliando significativamente el abanico de opciones.

Esta decisión busca mayor transparencia y legitimidad, y pone en evidencia que el futuro fiscal anticorrupción podría no salir necesariamente de la terna enviada por el Ejecutivo.

El debate se centra en la autonomía real de la institución frente al Poder Ejecutivo, la imparcialidad de los candidatos y su capacidad para cerrar brechas de impunidad. Diputados de oposición han advertido que solo respaldarán a quien garantice independencia plena; de lo contrario, podrían bloquear la designación y forzar una segunda terna. Con plazo hasta el 20 de enero y necesidad de 26 votos, el resultado final permanece incierto: la terna del gobernador es solo el punto de partida, no el desenlace garantizado

RICARDO SANCHEZ BERUBEN:
DEFIENDE SU INDEPENDENCIA EN COMPARECENCIA:
“LA FISCALÍA ANTICORRUPCIÓN NO ES AUTÓNOMA EN LA PRÁCTICA”

Ricardo Sánchez Beruben participó en la comparecencia ante la Comisión de Seguridad y Justicia del Congreso del Estado de Jalisco el 16 de enero de 2026, como parte del proceso para elegir al titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción (FECC).

Principales puntos de su exposición y contexto durante la comparecencia:

El tema central de las entrevistas fue la autonomía e independencia de la Fiscalía Anticorrupción respecto al Poder Ejecutivo. Varios aspirantes y diputados cuestionaron esto debido a los vínculos de los candidatos con gobiernos anteriores o actuales.

Ricardo Sánchez Beruben reiteró que la Fiscalía no es autónoma en la práctica (en contraste con lo que afirmó Tatiana Anaya, quien defendió que su nombramiento no pondría en riesgo la independencia). Esto generó debate, ya que su trayectoria incluye



El Comité de Participación Social del Sistema Estatal Anticorrupción participó en las entrevistas que realizó la Comisión de Seguridad y Justicia del Congreso del Estado a aspirantes a titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción.

haber sido coordinador general estratégico de Seguridad durante la administración de Enrique Alfaro (Movimiento Ciudadano), y actualmente se menciona su afiliación o cercanía con Morena y funciones en el gobierno federal (Secretaría de Mujeres).

Destacó su experiencia en materia de seguridad y gobierno estatal, posicionándose como un perfil con conocimiento profundo de Jalisco y sus desafíos institucionales.

El proceso incluyó la presentación de un plan de trabajo para el periodo de siete años (a partir del 15 de febrero de 2026), y los aspirantes debían acreditar exámenes de control y confianza.

El debate se centró en si los perfiles de la terna garantizan imparcialidad, con críticas de diputados de oposición (como de Hagamos y Futuro) sobre posibles influencias del Ejecutivo.

CIPRIANO MANZANILLA:
SE PRESENTA COMO PERIL TÉCNICO E INDEPENDIENTE

Eduardo Cipriano Manzanilla Aznárez compareció el 16 de enero de 2026 ante la Comisión de Seguridad y Justicia del Congreso del Estado de Jalisco, como parte de las entrevistas a los 30 aspirantes para el cargo de titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción (FECC), por un periodo de siete años a partir del 15 de febrero de 2026.

Cómo fue su exposición y qué expuso:

Se presentó como un perfil técnico-académico y no político, enfatizando que no tiene padrinos políticos que lo impulsen al cargo.

Destacó su preparación y experiencia profesional, incluyendo su actual puesto como director de Asuntos Jurídicos (o di-

rector general de asuntos jurídicos) de la Secretaría de Salud del Estado de Jalisco.

Reconoció y resaltó el trabajo realizado por la actual fiscal anticorrupción (Gerardo de la Cruz Tovar), mostrando continuidad institucional.

Enfatizó su capacidad de análisis, liderazgo y conocimiento en materia penal, así como un panorama claro de los desafíos en Jalisco relacionados con la corrupción.

Su intervención se centró en posicionarse como un candidato profesional, independiente de influencias políticas directas, y con trayectoria en el sector público estatal.

Qué le expresaron los legisladores:

Diputados de oposición, como Tonantzin Cárdenas (Futuro) y Tonatiuh Bravo Padilla (Hagamos), expresaron preocupación por la imparcialidad y objetividad de los candidatos. Indicaron que solo apoyarían a quien garantice independencia real; de lo contrario, votarían en contra, lo que podría forzar una segunda terna del Ejecutivo si no se alcanza la mayoría calificada (dos tercios, es decir, al menos 26 de 38 votos).

La presidenta de la comisión, Adriana Medina Ortiz (MC), destacó la transparencia del proceso, pero el tema de posibles conflictos de interés por vínculos con el gobierno fue recurrente en las preguntas y comentarios generales.

TATIANA ANAYA ZUÑIGA
DEFIENDE SU INDEPENDENCIA:
“MI CARGO ACTUAL NO PONE EN RIESGO LA AUTONOMÍA DE LA FISCALÍA ANTICORRUPCIÓN”

Tatiana Esther Anaya Zúñiga, actual consejera jurídica del Gobierno de Jalisco y una de las tres personas en la terna propues-

ta por el gobernador Pablo Lemus Navarro para encabezar la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción (FECC), compareció ante la Comisión de Seguridad y Justicia del Congreso del Estado de Jalisco el 16 de enero de 2026, como parte de la ronda de entrevistas a los aspirantes.

Durante su presentación, Anaya Zúñiga destacó su amplia experiencia en materia penal y su trayectoria en distintos poderes: como litigante, en el Poder Judicial (donde fue consejera de la Judicatura), en el Ejecutivo y en el ayuntamiento de Zapopan.

Argumentó que esta diversidad le da un panorama claro de las problemáticas de corrupción en Jalisco, enfatizando su capacidad de análisis, liderazgo y conocimiento especializado.

Uno de los puntos centrales de su exposición fue descartar cualquier ventaja indebida por su cercanía al gobernador Pablo Lemus o al equipo jurídico estatal. Insistió en que su cargo actual no representa un impedimento para participar y negó que su posible nombramiento ponga en riesgo la autonomía e independencia de la Fiscalía Anticorrupción.

Además, confirmó que no tiene conocimiento de investigaciones abiertas en su contra por la Fiscalía o la Contraloría, y reveló que ha sostenido reuniones con diputados, diputadas y coordinadores de bancadas para dialogar sobre su aspiración y exponer sus planes de trabajo para el cargo, que tendría una duración de siete años a partir del 15 de febrero de 2026.

La comparecencia formó parte del proceso legislativo en curso, donde la autonomía de la Fiscalía fue un tema recurrente de debate entre diputados y aspirantes.



REALMENTE EL
MÁS GRANDE
DEL MUNDO

EL DULCE DE
TODO MÉXICO

mi favorito por siempre®



OFICIALMENTE
ASOMBROSO

OPINIÓN



Por | Mónica Ortiz

{ LUCHAS SOCIALES } FISCALÍA SIN COMPLACENCIA

El Congreso de Jalisco se encuentra en la recta final para elegir a la persona titular de la Fiscalía Anticorrupción. Con un total de treinta aspirantes inscritos y una terna propuesta por el Ejecutivo estatal, el Sistema Anticorrupción del Estado debe ser fortalecido mediante las mejores decisiones legislativas. Ello exige atender la relevancia que debe tener una fiscalía cuyo mayor compromiso sea, y deba ser, con la sociedad, y no con los gobiernos en turno ni con los grupos de poder.

La intervención decidida y eficaz de una Fiscalía Anticorrupción que no guarde silencio y cuya presencia se sienta de manera contundente ante la ciudadanía es, sin duda, la mejor herramienta para la lucha anticorrupción que Jalisco merece.

Es importante resaltar que, hoy en día, los procesos para elegir cargos públicos son, sin duda, mucho más transparentes. Resulta más sencillo identificar si una persona no cuenta con el perfil idóneo o si arrastra una mancha incompatible con las aspiraciones a un cargo público. La información, y particularmente el acceso a ella, ha consolidado una memoria social más racional, que evita que se postulen personas inelégibles con la desfachatez y soberbia de décadas pasadas.

Hoy, la ciudadanía está mejor informada y muestra mayor interés en estos procesos, ya que las nuevas generaciones son más abiertas a conocer y opinar. Sin embargo, la relevancia de una Fiscalía Anticorrupción es de la mayor trascendencia, pues sobre ella recae la responsabilidad de combatir la corrupción de manera efectiva y fehaciente a través de la justicia; no admite ligereza alguna: sobre ella recae la obligación de enfrentar la corrupción con resultados reales, justicia efectiva y una presencia visible ante la ciudadanía.

Es por ello que debe considerarse la trascendencia de este nombramiento, el cual no debe convertirse en un brazo aliado de quienes hoy ostentan el poder, sino en un verdadero contrapeso que obligue a los servidores públicos del estado y a la clase política a conducirse con ética y apego al servicio de carrera, sin margen para conductas que evidencien corrupción.

Aunque la palabra resulte dura, es una realidad ineludible: vivimos en un país donde los actos de corrupción se han normalizado. Se dice que para que exista un acto de corrupción deben participar dos partes, y sabemos que nuestra idiosincrasia, formada durante décadas bajo estándares mínimos de ética y responsabilidad, nos ha llevado, como sociedad, a ser, en muchos casos, tolerantes e incluso participativos frente a la corrupción.

Sin embargo, la lucha por cambiar esta realidad y erradicarla no debe debilitarse, sino sostenerse con firmeza. Una Fiscalía Anticorrupción debe inspirar a la sociedad a creer que la corrupción sí puede combatirse y generar, en el servicio público y en la política estatal, una vocación genuina de servicio.

Es necesario destacar que el Sistema Estatal Anticorrupción cuenta con un componente social que representa los inte-

reses de la ciudadanía a través del Comité de Participación Social (CPS). Desde este espacio, y en el proceso de elección de la nueva persona titular de la Fiscalía Anticorrupción, el CPS ha sido una pieza fundamental para llevar la voz ciudadana, mediante la intervención de ciudadanas y ciudadanos expertos en materia anticorrupción, a una evaluación rigurosa de perfiles, tanto por su formación como por su trayectoria en el servicio público.

Este ejercicio otorga certeza de que los treinta aspirantes al cargo fueron sometidos a un proceso de escrutinio bajo una representación social efectiva. Se trata, sin

NO SE NECESITA UNA FIGURA DECORATIVA NI UN INSTRUMENTO DE PROTECCIÓN POLÍTICA, SINO UNA INSTITUCIÓN QUE COMBATA LA CORRUPCIÓN DE FORMA FRONTAL, VISIBLE Y CONSTANTE. JALISCO REQUIERE UNA FISCALÍA ANTICORRUPCIÓN INTEGRADA PLENAMENTE AL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN, QUE RINDA CUENTAS A LA SOCIEDAD Y NO AL PODER.

duda, del filtro más relevante en los procesos actuales, pues permite que la sociedad, a través del CPS, participe activamente y funcione como un contrapeso real frente a posibles imposiciones. El nombramiento de la persona que encabece esta Fiscalía deberá, además, fortalecer al Sistema Estatal Anticorrupción con una presencia firme, visible y verdaderamente participativa.

La conclusión de este proceso debe traducirse en una Fiscalía Anticorrupción que actúe, que incomode y que dé resultados. No se necesita una figura decorativa ni un instrumento de protección política, sino una institución que combata la corrupción de forma frontal, visible y constante. Jalisco requiere una Fiscalía Anticorrupción integrada plenamente al Sistema Estatal Anticorrupción, que rinda cuentas a la sociedad y no al poder. Los nombramientos pasan; las consecuencias permanecen.

Quien encabece esta Fiscalía será recordado por su actuación o por su omisión. La exigencia social es clara e innegociable: una Fiscalía que opere, que incomode y que funcione. Todo lo demás es simulación o será repetir el error de instituciones que existen solo en el papel, presentes sin estar.



Por | José Carlos Legaspi Iniguez

{ CONCIENCIA CON TEXTO } TARIFAZO Y TARJETAZO

Por qué el gobierno de Jalisco brinca tanto en materia de transporte urbano estando el suelo tan parejo? ¿Por qué complicar al máximo lo que es sencillo?

El “tarifazo” al transporte público está viciado de origen. Podría considerarse, incluso, ilegal; puesto que, afirman, dentro de la sesión formal no se sometió a votación (la de 14 pesos).

Atendiendo a las palabras de Diego Monraz, Secretario de Transporte del gobierno estatal, que encabezó el Comité de Técnico de Tarifas del Transporte Público, este comité tiene la obligación legal de reunirse cada año para fijar nuevas tarifas o reiterar las vigentes. Monraz, en una entrevista con Gricelda Torres Zambrano y Víctor Montes Rentería –en Radio Metrópoli– se contradijo al asegurar que con la tarifa de 14 pesos “no habría ya aumento en lo que resta del sexenio”.

¿Si la ley obliga a que se tomen acuerdo por mayoría, cada año, en qué se basó el tándem Monraz-Lemus para fijar en 14 pesos y no en 11 como se propuso originalmente en la junta del 26 de diciembre de 2025 y sostener este incremento hasta fin de sexenio?

Según los funcionarios, los 14 pesos servirán para “no aumentar el precio en todo el sexenio”. ¿Usted les cree? Seguramente ni ellos que son mitómanos de excelencia.

La “solución” de Lemus para que se cobren 11 pesos (utilizando la táctica del “mal menor” y del engañosos que esconde las bolitas en los vasos) es que el gobierno de Jalisco subsidiará tres pesos por cada pasaje con una bolsa de mil 200 pesos. Obviamente, del dinero que recauda en impuestos el gobierno estatal.

La condición para eludir tres pesos del Tarifazo es un Tarjetazo que exige requisitos incompatibles con lo que se quiere: el descuento y ya.

Anunciado con bombo y platillo, el tarjetazo implica incomodidades, incumplimientos e invasión a la privacidad. Para acceder a dicha Tarjeta Naranja, se requiere CURP, correo personal, identificación, número de celular y comprobante de domicilio. Dique porque es una tarjeta estilo bancaria de débito, con supuestos beneficios que nada tienen que ver con lo que la gente quiere: que le cobren los 11 pesos.

Para colmo, salieron ya a la luz pública inconformidades en contra de Tarjetas Integrales S.A (TISA) y en contra de Broxel, empresa también cuestionada –porque ocupa el lugar 22 de 22 sociedades financieras populares evaluadas por la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF)– la que, además, sólo dio 5 de los 10 puntos posibles de aprobación a esta empresa financiera.

Se supo además que el gobierno de Lemus signó un contrato mediante el cual pagará 5.45 pesos por mes a Broxel y se asegura que serán cinco millones de tarjetas las que se tramiten. Es decir, el gobierno de Jalisco le pagará cada mes 27 millones 250 mil pesos. Además, el gobierno de Lemus deberá pagar los tres pesos de diferencia de cada pasaje, lo que significaría poco más de dos mil millones de pesos por año.

Aunque ha habido subsidios siempre para los empresarios del Transporte Público, desde que era la Alianza de Camioneros (fundada el 8 de agosto de 1930) nunca se había complicado tanto ni con tantos requisitos para los supuestos beneficiarios.

En la Constitución Política del Estado de Jalisco, los artículos 35 y 50 se refieren a la Facultad del Estado y Poder Ejecutivo para con el Transporte Público en la entidad. El artículo 35 ordena que el Congreso promulgue leyes que regulen el transporte; en el artículo 50 se lee que es facultad, responsabilidad y obligación del gobernador “organizar y prestar los servicios públicos

de transporte de manera directa o con concesiones a particulares”.

Derivado de los artículos 73 y 79 de la misma Constitución Estatal, también los municipios tienen “vela en este entierro”; además el artículo 115 Constitucional les faculta para que sean rectores del transporte público.

Si nos atenemos a lo que comanda el artículo 4 de nuestra Constitución de Jalisco el gobierno y los empresarios que usufructúan el transporte violan todos los días, hora tras hora este artículo que demanda: “Toda persona tiene derecho a la movilidad con seguridad vial, eficiencia, accesibilidad, calidad, inclusión e igualdad”.

Para comenzar: los choferes no perciben salarios dignos; se les exigen jornadas inhumanas; como estrategia centavera, no hay camiones

LA “SOLUCIÓN” DE LEMUS PARA QUE SE COBREN 11 PESOS (UTILIZANDO LA TÁCTICA DEL “MAL MENOR” Y DEL ENGAÑABOBOS QUE ESCONDE LAS BOLITAS EN LOS VASOS) ES QUE EL GOBIERNO DE JALISCO SUBSIDIARÁ TRES PESOS POR CADA PASAJE CON UNA BOLSA DE MIL 200 PESOS. OBTIENIENDO, DEL DINERO QUE RECAUDA EN IMPUESTOS EL GOBIERNO ESTATAL.

suficientes para dar servicio de calidad, puesto que la ganancia de los empresarios está en llenar hasta el tope las unidades que, además, incumplen reiteradamente las normas de seguridad y los derroteros.

Del periodo de Monraz a la fecha se han desaparecido varias rutas sin avisar o se ha reducido el número de unidades. Rutas que, contrario a lo que pudiera pensarse, sí recaudaban buenos ingresos y que un día ya no aparecieron. Esto ha perjudicado a cientos de miles de usuarios que utilizaban dichas rutas.

Aunque se obligó a tener unidades para personas en sillas de ruedas es común que los choferes sigan de largo cuando les requieren. Igualmente, el “criterio” de los choferes para con los ancianos y estudiantes es similar. Los dejan con la mano extendida, pasando de largo, obvio porque pagan menor tarifa.

La limpieza de los camiones es pobre. Algunos parecen carretones de la basura. La manera de manejar y el “ambiente” interior son otras violaciones comunes a los reglamentos: choferes fumando, con música estridente; con acompañantes a su lado; correteándose entre sí; espacios de hasta 45 minutos entre unidades que luego pasan atiborradas. Incumplimiento de horarios.

A Guadalajara –y zona conurbada– le sale lo “rancho grande” a las 8 de la noche, cuando comienza a escasear el servicio. Ya para las 9 pm prácticamente no existe, para beneplácito de taxistas y choferes “de plataforma”. Hay otras consideraciones para estar en contra del Tarifazo-Tarjetazo que se desglosarán después.

OPINIÓN



Por | Iván Arrazola

{ OPINIÓN } LA RESPUESTA AL TARIFAZO

Los problemas públicos suelen magnificarse en contextos donde la información circula de manera casi instantánea y las redes sociales convierten cualquier decisión gubernamental en tema de debate permanente. En el caso del aumento a la tarifa del transporte público en Jalisco, la reacción social ha evidenciado que el gobierno no tiene totalmente controlada la situación.

Lo que debía ser una medida técnica de ajuste terminó transformándose en un conflicto político que revela debilidades en el diseño y la comunicación de las políticas públicas estatales.

Desde el inicio, la decisión pareció responder a las viejas fórmulas de siempre: anunciar el incremento a finales de año, cuando la atención ciudadana se encuentra dispersa por las festividades, con la expectativa de que la discusión no alcanzara mayor escala. Sin embargo, la estrategia no logró contener el malestar.

El aumento de la tarifa, que pasó de 9.50 a 14 pesos, representa un golpe directo al bolsillo de miles de familias que dependen del transporte público para sus actividades cotidianas. Para mitigar el impacto, el gobierno anunció un subsidio de tres pesos, de modo que el costo final para los usuarios quedaría en 11 pesos. No obstante, esta medida compensatoria abrió un nuevo frente de críticas.

El subsidio está condicionado a la tramitación de una tarjeta personalizada, lo que implica que el gobierno tendrá acceso a los datos de las personas usuarias. Diversos sectores han advertido que este mecanismo podría convertirse en un instrumento de control o clientelismo político. El hecho de que la tarjeta sea de color naranja envía un mensaje partidista poco sutil, lo cual refuerza la percepción de que la política tarifaria responde más a cálculos electorales que a un verdadero enfoque de movilidad sostenible.

Un segundo frente de conflicto fue el posicionamiento de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), históricamente combativa ante este tipo de medidas. El gobernador logró desactivar parcialmente la inconformidad al anunciar una tarifa preferencial de cinco pesos para estudiantes. La escena en la que Lemus aparece en un video junto con la dirigente estudiantil para comunicar el acuerdo fue presentada como un triunfo político. Sin embargo, también evidenció que la negociación se dio bajo presión y no como parte de una estrategia integral previamente diseñada.

Para el gobierno estatal era fundamental evitar una movilización de la Universidad de Guadalajara que pudiera escalar el descontento social. La contención del movimiento estudiantil mostró habilidad política, pero no sustituyó la ausencia de una narrativa sólida que explicara las razones técnicas del incremento. La política pública quedó reducida a un ejercicio de control de daños.

Frente a las protestas ciudadanas, la administración estatal adoptó una postura defensiva. En una manifestación reciente, un grupo de jóvenes fue detenido por realizar pintas en la vía pública. El gobernador ordenó su liberación y acusó a partidos opositores de manipular a los manifestantes. Con ello intentó desplazar la discusión del aumento tarifario hacia el terreno de la confrontación política, evitando el debate de fondo sobre la calidad del servicio y el modelo de financiamiento del transporte.

La oposición, por su parte, buscó capitalizar el descontento. El Congreso del Estado aprobó un punto de acuerdo para solicitar al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana la convocatoria a un referéndum que permita a la ciudadanía ratificar o rechazar el aumento. También se aprobó un exhorto para que el gobernador vete la medida. La banca oficialista abandonó la sesión, negándose a discutir los planteamientos, lo que profundizó la percepción de cerrazón.

No obstante, someter el tarifazo a referéndum implica obstáculos legales. El gobierno sostiene que las medidas de carácter contributivo no pueden ser objeto de este mecanismo y que los acuerdos administrativos quedan fuera de su alcance, pues solo aplica-

EL AUMENTO DE LA TARIFA, QUE PASÓ DE 9.50 A 14 PESOS, REPRESENTA UN GOLPE DIRECTO AL BOLSILLO DE MILES DE FAMILIAS QUE DEPENDEN DEL TRANSPORTE PÚBLICO PARA SUS ACTIVIDADES COTIDIANAS. PARA MITIGAR EL IMPACTO, EL GOBIERNO ANUNCIÓ UN SUBSIDIO DE TRES PESOS, DE MODO QUE EL COSTO FINAL PARA LOS USUARIOS QUEDARÍA EN 11 PESOS.

ría para leyes y disposiciones generales.

Serán las autoridades electorales quienes determinen la procedencia del ejercicio en un momento particularmente delicado, justo cuando a nivel nacional se discute la permanencia de los organismos públicos locales electorales. Autorizar la consulta podría fortalecer su legitimidad; negarla, los colocaría del lado del gobierno y del descrédito social. El principal problema de la actuación gubernamental es su carácter reactivo. Hasta ahora no se ha construido una política pública integral que justifique el alza con base en diagnósticos claros sobre costos operativos, calidad del servicio, renovación de unidades o mejora de rutas. El discurso oficial se ha limitado a señalar que “todo se ha encarecido” y que el subsidio amortiguará el golpe.

En ningún momento el gobierno se ha colocado del lado de la ciudadanía con compromisos verificables para obligar a los transportistas a mejorar frecuencias, seguridad, accesibilidad y trato al usuario.

Mientras la administración estatal continúa actuando a la defensiva, el costo político del tarifazo seguirá creciendo, se requiere una auténtica política pública que coloque en el centro el derecho a una movilidad digna y accesible para todas y todos.



Por | Gerardo Rico

{ OPINIÓN } INCONFORMIDAD, POLITIZACIÓN Y FALTA DE ACUERDOS

Todo lo que nos tocó vivir para llegar hasta este día es parte de la lucha por generar espacios de participación ciudadana auténticos, ha sido muy larga y muy compleja, por supuesto, encabezada por la sociedad civil, por ciudadanos, mujeres y hombres libres que han defendido la idea de que las decisiones públicas se tienen que generar en un ejercicio de diálogo y de construcción de acuerdos, son ciudadanos que han luchado porque las voces de todos sean escuchadas”, afirmó el entonces Enrique Alfaro durante el acto de instalación del Consejo de Participación Ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado de Jalisco, era marzo del 2021.

Dicho consejo fue creado a partir de la aprobación de la Ley del Sistema de Participación Ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado de Jalisco, la cual fue aprobada el 5 de abril de 2019 por el Congreso del Estado y publicada en el Periódico Oficial el 9 de abril de 2019, entrando en vigor el 10 de abril de 2019.

Todo esto viene a colación porque en el transcurso de esta semana se reunieron más de ocho mil firmas para impulsar un referéndum estatal que someta a consulta el aumento a la tarifa del transporte urbano a 14 pesos, anunciada el 26 de diciembre y que se hará efectivo a partir del primero de abril. El tema lo iniciaron dos diputadas locales del partido Futuro de manera independiente aprobado por el Congreso del Estado.

Es muy visible la polarización entre diferentes grupos sociales por el incremento a dicha tarifa, a pesar del anuncio de subsidios a través de la *Tarjeta Única al estilo Jalisco* para que se paguen 11 pesos y no 14. Sin embargo, existe un margen de interpretación y el riesgo de que se judicialice el caso, debido a la postura de grupos ajenos al círculo de Movimiento Ciudadano.

La discusión se ha centrado en la famosa tarjeta naranja y cómo las autoridades estatales desembolsarán hasta 196 millones 200 mil pesos anuales solo por el manejo administrativo de la *Tarjeta Única al estilo Jalisco*, un costo que se suma al subsidio directo al transporte estudiantil y que ha originado críticas por el monto total del compromiso público. Datos del INEGI precisan que en nuestro Estado hay aproximadamente 597 mil estudiantes de nivel medio superior y superior. El costo diario del subsidio superaría los 17 millones de pesos al día.

Aunado a esta polarización se realizó una manifestación contra el aumento a la tarifa del transporte urbano el pasado sábado 17 de enero y se esperan más.

Para aderezar aún más el tema mediático en el Congreso del Estado, la oposición aprobó realizar un referéndum en el que se planteó un acuerdo para que el Legislativo solicitara someter a consulta pública el aumento a la tarifa del transporte urbano.

Sin embargo, el Gobierno de Jalisco a través de la Secretaría General de Gobierno consideró que el Congreso del Estado no está facultado para solicitar este mecanismo, en el

caso de reglamentos y decretos emitidos por el Ejecutivo. En un comunicado emitido posterior a la determinación del Legislativo precisó que “en términos jurídicos, las disposiciones de carácter contributivo son aquellas relativas a impuestos, derechos, cuotas o cualquier carga tributaria impuesta a la ciudadanía”.

“En este sentido las tarifas del transporte público tienen naturaleza contributiva al constituir una contraprestación por un servicio público que se ofrece bajo regulación del Estado por lo que expresamente se encuentran de la

ES MUY VISIBLE LA POLARIZACIÓN ENTRE DIFERENTES GRUPOS SOCIALES POR EL INCREMENTO A DICHA TARIFA, A PESAR DEL ANUNCIO DE SUBSIDIOS A TRAVÉS DE LA TARJETA ÚNICA AL ESTILO JALISCO PARA QUE SE PAGUEN 11 PESOS Y NO 14.

materia susceptible de referéndum”.

Es evidente la politización y los intereses que están en juego en la agenda estatal, por un lado, el gobierno del Estado y por otro los partidos políticos de oposición que tienen representación en el Congreso local, mismos que solicitaron al gobernador Pablo Lemus vetar el incremento al pasaje, además de investigar a la empresa Broxel, encargada de la emisión de la *Tarjeta Única al estilo Jalisco*.

Ante todo este embrollo me llamó la atención una propuesta del PAN en Jalisco, propone la supervisión y seguimiento al funcionamiento del transporte urbano durante un año con la condición de echar para atrás el aumento si el servicio es ineficiente.

Para los panistas debe haber más unidades de transporte a fin de regularizar el flujo de circulación para un mejor servicio, que las unidades estén en buenas condiciones, evitar las carreras y competencia por más pasaje entre los choferes de las unidades, evitar un mal trato a los usuarios y una serie de requisitos que vendrían a beneficiar a más de un millón de personas que a diario utilizan el transporte urbano en el área conurbada de Guadalajara.

Hasta el momento la atención mediática se ha centrado exclusivamente en el aumento de 14 pesos y el uso de la *Tarjeta Única al estilo Jalisco*, pero ni en el Congreso local ni en otras instancias hablan de la calidad del servicio que ofrecen a diario aproximadamente cuatro mil 500 unidades en nuestra ciudad. La tensión continuará en los próximos días y es necesario abrir un espacio para el diálogo.

ACTUALIDAD

La erosión de la confianza en el dólar surge de múltiples factores estructurales y políticos. La instrumentalización geopolítica de la moneda, como la exclusión de Rusia del sistema SWIFT y la congelación de sus reservas, ha revelado que el dólar puede usarse como “arma de control imperial”, generando profunda desconfianza entre naciones y acelerando la búsqueda de alternativas al dominio financiero estadounidense.

En segundo lugar, la economía estadounidense muestra debilidades intrínsecas: una deuda pública cercana al 130% del PIB y déficits estructurales financiados por emisión monetaria generan dudas sobre su sostenibilidad a largo plazo. En 2024, el gobierno federal destinó cerca del 3% del PIB solo al pago de intereses de la deuda, según datos de ebc.com, erosionando aún más la confianza en el dólar.

>LA DESDOLARIZACIÓN GLOBAL

UN PROCESO IMPARABLE HACIA UN NUEVO ORDEN FINANCIERO

Por Alberto Gómez R.

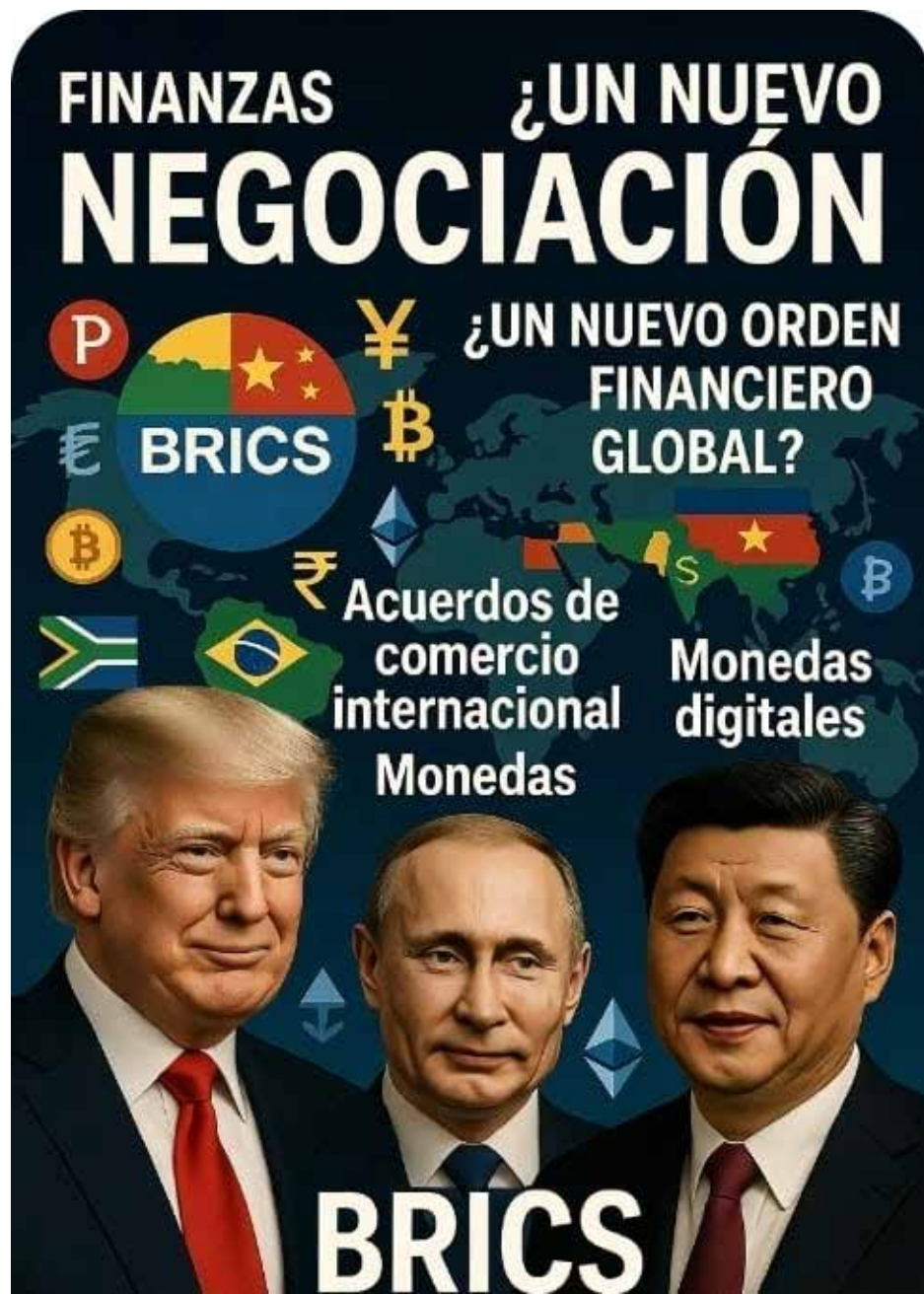
Durante décadas, el dólar estadounidense fue la columna vertebral indiscutible del comercio y las finanzas mundiales, un “privilegio exorbitante” que otorgaba a Estados Unidos una influencia sin parangón. Sin embargo, en los últimos años, una transformación silenciosa pero constante ha comenzado a reconfigurar este paisaje. La desdolarización, el proceso por el cual países, instituciones e incluso individuos reducen su dependencia de la moneda estadounidense, ha dejado de ser una especulación teórica para convertirse en una realidad tangible. El contexto global actual, marcado por tensiones geopolíticas, la instrumentalización del dólar como arma de coerción y el surgimiento de nuevos polos de poder económico, ha acelerado esta tendencia de manera significativa.

La erosión de la confianza en el dólar no obedece a una sola causa, sino a una convergencia de factores estructurales y políticos. En primer lugar, la instrumentalización geopolítica de la moneda ha generado una profunda desconfianza. La exclusión de países como Rusia del sistema SWIFT y la congelación de sus reservas internacionales demostraron que el dólar podía ser utilizado como un “arma de control imperial”. Para muchas naciones, especialmente del Sur Global, esta vulnerabilidad se volvió inaceptable, impulsando la búsqueda de alternativas que garanticen mayor autonomía.

En segundo término, existen debilidades intrínsecas de la economía estadounidense. El exorbitante nivel de deuda pública, que se acerca al 130% del PIB, y los persistentes déficits estructurales, financiados en gran medida por la emisión monetaria, han sembrado dudas sobre la sostenibilidad a largo plazo (ebc.com). En 2024, el Gobierno federal estadounidense pagó alrededor de 3 % del producto interno bruto (PIB) solo en intereses de la deuda. Esta percepción se ha visto exacerbada por la política interna. Analistas señalan que las “políticas erráticas” de la administración Trump, incluyendo una agresiva política arancelaria y presiones públicas sobre la Reserva Federal para recortar las tasas de interés, han afectado la confianza en la estabilidad y la previsibilidad del sistema financiero estadounidense.

La tasa de interés de los préstamos a un día o de los fondos de la Reserva Federal (FED, en inglés) de Estados Unidos ha sido más alto desde 2022, en respuesta al aumento de la inflación de los precios al consumo tras la pandemia y la invasión rusa de Ucrania ese año.

A medida que la Reserva Federal, su banco central, subía las tasas de interés, aumentaban los rendimientos de la deuda pública estadounidense. Pero ahora Trump quiere que la Fed recorte esas tasas para reducir los elevados costes del servicio de la deuda, tanto del Gobierno como de las em-



presas privadas.

Las presiones de Trump sobre la FED para que recorte las tasas de interés, así como los acontecimientos político-sociales de los meses recientes que ponen en tela de juicio el Estado de derecho, han minado inadvertidamente la confianza de los inversores y han provocado «fugas [de los activos en dólares] hacia la seguridad», lo que acelera la desdolarización.

La creciente campaña de Trump contra el presidente de la FED, Jerome Powell, incluso con acciones judiciales en su contra, y las amenazas de aranceles y sanciones han suscitado inadvertidamente la preocupación de los inversores sobre sus prioridades en materia de política monetaria y reacciones diversas, que a menudo socavan la hegemonía del dólar y aceleran la desdolarización. (ipsnoticias.net)

Cuando los inversores vendieron activos estadounidenses a mediados de 2025, el dólar sufrió su mayor caída desde la subida del precio del petróleo en 1973. Cayó más

más clara proviene de la composición de las reservas internacionales de los bancos centrales. Datos del Fondo Monetario Internacional (FMI) revelan que la participación del dólar cayó al 58% en 2025, su nivel más bajo en 25 años. Otras mediciones, como las de The Kobeissi Letter, sugieren una caída aún más pronunciada, hasta alrededor del 40% del total global, si se consideran métricas más amplias. Esta disminución no ha beneficiado principalmente a las monedas tradicionales como el euro o el yen, sino que ha impulsado una diversificación hacia una canasta más amplia de activos (polidata.com).

El gran beneficiario de esta desconfianza ha sido el oro. Por primera vez desde los años 90, el metal precioso representa aproximadamente el 28% de las reservas globales, superando incluso la suma combinada del euro, el yen y la libra esterlina. Los bancos centrales de Asia, África y América Latina han acelerado sus compras, buscando un activo seguro, libre de interferencia política y de los vaivenes electorales estadounidenses.

En el plano comercial y financiero, proliferan los mecanismos para eludir al dólar. Los acuerdos de pago en monedas locales, que permiten liquidar el comercio bilateral sin recurrir a la divisa estadounidense, son cada vez más comunes. China ha impulsado agresivamente la internacionalización del yuan a través de swaps de divisas multimillonarios y el desarrollo de su Sistema de Pago Interbancario y Transfronterizo (CIPS), una alternativa al SWIFT. Paralelamente, se discuten propuestas más ambiciosas, como la creación de un Banco Emisor Internacional y una red de pagos independiente para los países del Sur Global, ideas planteadas en foros como el Club Valdái.

Implicaciones geopolíticas: el advenimiento de un mundo multipolar

El declive relativo del dólar conlleva una redistribución del poder financiero y, por extensión, geopolítico. La capacidad de Estados Unidos para imponer sanciones económicas efectivas se erosiona a medida que más transacciones críticas (de energía, alimentos y tecnología) se denominan en otras monedas. Esto no significa la desaparición de la influencia estadounidense, pero sí su gradual relativización en un escenario donde otros actores ganan margen de maniobra.

El proceso apunta hacia una multipolarización monetaria, un sistema en el que el yuan, la rupia, el euro y posiblemente monedas digitales de bancos centrales compitan por espacios que antes eran dominio exclusivo del dólar. Este nuevo orden es más complejo y potencialmente más fragmentado. Para países como Brasil, que actúan como “laboratorios de esta transición”, el desafío es enorme: diversificar para reducir costos y riesgos, pero sin caer en una nueva dependencia de Pekín o Nueva Delhi.

La Unión Europea se encuentra en una

La tasa de interés de los préstamos a un día o de los fondos de la Reserva Federal (FED, en inglés) de Estados Unidos ha sido más alto desde 2022, en respuesta al aumento de la inflación de los precios al consumo tras la pandemia y la invasión rusa de Ucrania ese año.

A medida que la Reserva Federal, su banco central, subía las tasas de interés, aumentaban los rendimientos de la deuda pública estadounidense. Pero ahora Trump quiere que la Fed recorte esas tasas para reducir los elevados costes del servicio de la deuda, tanto del Gobierno como de las empresas privadas.

posición delicada, observando con cautela cómo su moneda común, el euro, mantiene una cuota estable pero no logra capitalizar plenamente la desdolarización para expandirse como alternativa hegemónica.

Perspectivas y desafíos: ¿hacia dónde vamos?

Pronosticar el fin del dólar es prematuro y erróneo. Su supremacía se sostiene en la profunda liquidez de sus mercados financieros y en una inercia sistémica enorme. Sin embargo, la tendencia de declive gradual y estratégico parece consolidada. Instituciones como Morgan Stanley proyectan nuevas caídas para el dólar en 2026, impulsadas por la reducción de diferenciales de tasas y la continuación de las tendencias de desdo-

larización.

El principal escenario futuro no es la sustitución por una nueva moneda hegemónica, sino la coexistencia de varias divisas en un sistema multipolar y más fragmentado. Esto conlleva riesgos, como una mayor volatilidad en los tipos de cambio y posibles fricciones en la coordinación de políticas monetarias globales. No obstante, para una gran parte del mundo, este es un precio aceptable a cambio de una mayor soberanía financiera y resiliencia frente a shocks externos.

La desdolarización es, en esencia, un síntoma de un cambio tectónico en el orden mundial. Trasciende la mera diversificación de carteras de inversión para convertirse en

una batalla estratégica por la autonomía. Refleja el rechazo de un número creciente de naciones a depender de una moneda cuya emisión responde primordialmente a los intereses domésticos de un solo país, y no a la estabilidad de la economía global.

El proceso es lento, desigual y está lleno de contradicciones—incluso iniciativas como el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS han mostrado vulnerabilidad a las presiones del sistema occidental. Sin embargo, la dirección es clara. Cada punto porcentual que pierde el dólar en las reservas mundiales, cada acuerdo comercial liquidado en yuanes o rupias, y cada onza de oro adquirida por un banco central, son ladrillos en la construcción de una arquitectura fi-

nanciera alternativa. El año 2025 marcó un punto de inflexión en esta correlación, con el oro registrando su mayor ganancia anual desde 1979 mientras el índice del dólar sufría su peor desempeño en ocho años.

En definitiva, la desdolarización no es una conspiración, sino la agregación de decisiones soberanas destinadas a blindar las economías nacionales frente a la volatilidad impuesta desde el exterior. El mundo se encamina, no hacia la desaparición del dólar sino hacia un futuro donde su dominio será compartido. La pregunta ya no es si este proceso ocurrirá, sino cómo se gestionará la transición hacia un sistema monetario internacional más plural, y quizás, más equilibrado.

Pisos Laminados

Cortinas Inteligentes

Toldo Retráctil Inteligente

HASTA 30% OFF
Vigencia Noviembre 2025

Toldo caída vertical Inteligente

Lambrín Exterior e Interior

Papel Tapiz

Tu Hogar en Buenas Manos

SHOWROOM PLAZA SANTA ALICIA / AV. GUADALUPE 6730 / INT. 3 / ZAPOPAN / 33 1469-0454 / 33 2632-5536

OPINIÓN



Por | Luis Ignacio Arias

{ CONCIENCIA EN LA CULTURA }

VIDA, OBRA Y LEGADO

JAMES JOYCE: 85 AÑOS DEL ESCRITOR QUE REINVENTÓ LA NOVELA

El 13 de enero es aniversario de la muerte de James Joyce, uno de los autores más influyentes y desafiantes del siglo XX. Fallecido en Zúrich en 1941, durante la Segunda Guerra Mundial, dejó una obra que transformó para siempre la narrativa occidental.

Recordar su obra es volver a un escritor que entendió la literatura como un laboratorio del lenguaje, un territorio de memoria y un espacio donde la experiencia humana podía expandirse más allá de los límites convencionales. Ocho décadas después, su figura sigue irradiando preguntas, incomodidades y hallazgos.

El legado literario de Joyce es vasto y complejo. Desde Dublineses, donde retrató con precisión la vida cotidiana de su ciudad natal, hasta Retrato del artista adolescente, que convirtió la conciencia del protagonista en el verdadero escenario narrativo, su obra muestra una evolución constante hacia la experimentación.

Esa búsqueda alcanzó un punto decisivo con Ulises, publicado en 1922, cuando un solo día en la vida de Leopold Bloom se transformó en una hazaña moderna que reescribió la tradición clásica y modificó para siempre la forma de entender la novela. A partir de ese libro, la narrativa dejó de depender de la linealidad y se abrió a la exploración de la subjetividad, del tiempo interior y de la multiplicidad de voces que habitan la mente humana.

Buena parte de la novela contemporánea, desde la que indaga en la intimidad hasta la que experimenta con la fragmentación o el flujo de conciencia, se construye a partir de ese cambio.

Su uso del monólogo interior permitió que la mente de los personajes se convirtiera en el verdadero escenario de la acción; la ruptura de la linealidad abrió la puerta a relatos donde el tiempo avanza, retrocede o se detiene según la percepción del protagonista; la exploración del tiempo subjetivo mostró que cada personaje percibe el mundo a su propio ritmo, y la multiplicidad de voces dejó ver que una novela puede reunir distintos registros y perspectivas que incluso pueden chocar entre sí. Estas innovaciones no solo ampliaron las posibilidades de la ficción, sino que cambiaron para siempre la relación entre lector, narrador y personaje.

La apuesta más radical de Joyce llegó después con Finnegans Wake, un texto escrito en un lenguaje híbrido y onírico que desafía cualquier lectura convencional. Publicada en 1939, la obra sigue generando estudios, debates y desconciertos, pero también fascinación por la libertad con la que el autor llevó el lenguaje a un territorio casi musical. Su influencia se extiende a generaciones posteriores que encontraron en él un modelo de riesgo y de imaginación formal.



James Augustine Aloysius Joyce fue un escritor irlandés, mundialmente reconocido como uno de los más importantes e influyentes del siglo XX.

EL LEGADO LITERARIO DE JOYCE ES VASTO Y COMPLEJO. DESDE DUBLINESES, DONDE RETRATÓ CON PRECISIÓN LA VIDA COTIDIANA DE SU CIUDAD NATAL, HASTA RETRATO DEL ARTISTA ADOLESCENTE, QUE CONVIRTIÓ LA CONCIENCIA DEL PROTAGONISTA EN EL VERDADERO ESCENARIO NARRATIVO, SU OBRA MUESTRA UNA EVOLUCIÓN CONSTANTE HACIA LA EXPERIMENTACIÓN.

Leer a Joyce implica aceptar un pacto: la lectura será un ejercicio activo, una experiencia que exige atención y curiosidad, pero que también recompensa con momentos de humor, ternura y lucidez. Detrás de la complejidad, su escritura conserva una dimensión profundamente humana, marcada por la nostalgia por Dublín, la memoria familiar y la observación minuciosa de lo cotidiano.

Los últimos años de Joyce estuvieron atravesados por la fragilidad física y por un contexto histórico convulso. Tras vivir en Trieste, Zúrich y París, el estallido de la Segunda Guerra Mundial obligó a su familia a abandonar Francia y regresar a Suiza. Su salud se deterioró rápidamente: problemas de visión, cirugías constantes y un agotamiento que contrastaba con la energía intelectual que había volcado en Finnegans

Wake. Murió a los 58 años, lejos de la ciudad que marcó su obra.

Ese contraste entre la distancia geográfica y la cercanía emocional con Dublín es una de las claves para entender su escritura. Joyce vivió gran parte de su vida en el exilio, pero nunca dejó de escribir sobre su ciudad natal, convertida en un territorio literario donde se cruzan la historia, la política y la vida cotidiana.

Dublín ocupa un lugar central en su obra. Pocas ciudades han sido narradas con tanta profundidad emocional y simbólica. Para Joyce, la ciudad era escenario vivo donde se condensaban la memoria personal y la historia colectiva. Ulises es un mapa afectivo de Dublín, un recorrido por sus calles, sus voces y sus rituales cotidianos. El Bloomsday, celebrado cada 16 de junio, demuestra que esa relación entre literatura

y ciudad sigue vigente: lectores de todo el mundo recrean los pasos de Leopold Bloom y rinden homenaje a un libro que convirtió un día común en una aventura moderna.

La figura de Joyce ha sido objeto de mitificación. Su disciplina obsesiva, su humor peculiar y sus hábitos excéntricos han alimentado una imagen que oscila entre el genio y el enigma. Sin embargo, más allá del mito, fue un escritor que trabajó con una constancia feroz, revisando cada frase con una precisión casi artesanal. Su vida privada, marcada por la relación con Nora Barnacle y por la preocupación constante por su hija Lucia, contrasta con la imagen pública del autor modernista que revolucionó la literatura. Esa tensión entre lo íntimo y lo intelectual sigue siendo parte de su atractivo.

A 85 años de su muerte, seguir leyendo a Joyce hoy es un acto de memoria cultural. Su obra recuerda que el lenguaje puede ser un espacio de libertad y que la literatura tiene la capacidad de expandir nuestra percepción del mundo. Sus innovaciones, el monólogo interior, la ruptura de la linealidad, la exploración del tiempo subjetivo y la multiplicidad de voces, siguen marcando la manera en que entendemos la novela contemporánea y continúan desafiando a lectores y escritores. Su legado es el de un renovador formal, Joyce no es un autor del pasado sino un interlocutor del presente.



En **Conciencia Pública** llevamos el pulso de la información con responsabilidad y visión crítica. Con **semanario, TV, redes y diario electrónico**, te ofrecemos periodismo real, sin filtros.

¡Somos líderes en Jalisco, porque la verdad importa!

Conciencia Pública

Medios Digitales

/Semanario / Tv / Redes / Diario Electrónico

Visítanos en www.concienciapublica.com.mx





DEPORTE REY



Por **Gabriel Ibarra Bourjac**

EL CLÁSICO QUE ENCIENDE LA LIGA ARCO

LA CUARTA FINAL: TOMATEROS VS CHARROS

La cuarta confrontación entre Tomateros de Culiacán y Charros de Jalisco en una Serie Final de la Liga ARCO Mexicana del Pacífico es la definición ideal del campeonato invernal. Dos potencias en su mejor versión, con historia de rivalidad y un aliciente extra: ambos representarán a México en la Serie del Caribe 2026, que se disputará en el Estadio Panamericano de Zapopan, garantizando un éxito rotundo para el béisbol latinoamericano.

El beisbol siempre ofrece revanchas, y ahora los Tomateros tendrán la oportunidad de desquitarse. En las dos finales más recientes, Charros se llevó los títulos:

- 2021-2022: Jalisco ganó en 7 juegos, el primero bajo la familia González Iñigo.
- 2024-2025: Jalisco se impuso en 6 juegos, con Benjamín Gil como manager.

La primera final, en la temporada debut de Charros en la LMP (con Juan Navarrete al mando 2014-2015), fue para Culiacán en 5 juegos, también dirigido por Benjamín Gil.

Los dos equipos tienen a gr

CHARROS LLEGA EN SU MEJOR MOMENTO

La novena jalisciense está en plena forma, con una máquina bien aceiteada y la dirección del mejor manager mexicano actual: Benjamín Gil, que busca el bicampeonato. Sin embargo, Tomateros tienen a otro gran timonel: Lorenzo Bundy que acaba de ganar el campeonato en la Liga Mexicana de Béisbol de Verano a Charros y a Benjamín Gil, por lo que es la oportunidad para la revancha.

El equipo de playoffs es muy distinto al del rol regular. La gran debilidad de la temporada —el relevo intermedio— quedó resuelta con la integración de César Gómez y el refuerzo estelar de Jesús Cruz, quien la campaña pasada ya formó parte del club y dominó a la ofensiva de Charros cuando enfrentó a Mexicali.

Gerardo Reyes (tamauilpeco) y Miguel Aguilar (de Ciudad Obregón) se han consolidado como los pilares del re-

levo intermedio, clave en los apretados triunfos ante Naranjeros de Hermosillo y Águilas de Mexicali.

En el cierre, Trevor Clifton mantiene la confianza pese a algunos titubeos, pero ahora cuenta con el respaldo de Jesús Cruz, un pitcher de élite que llega en gran nivel.

Aunque la serie ante Mexicali se resolvió 4-1, cuatro de los cinco juegos fueron auténticas batallas de alta intensidad, demostrando la garra y profundidad del equipo.

UN EQUIPAZO REFORZADO

Charros trae un roster formidable, potenciado por dos ligamayoristas nacionales: Alejandro Osuna (Rangers de Texas) y Tirso Onelas (Padres de San Diego), piezas fundamentales en la postemporada. A ellos se suman el poderío de Julián



Esta serie no será solo por el título invernal: es revancha histórica, duelo de titanes, orgullo jalisciense contra garra sinaloense. Dos equipos invictos en espíritu, listos para escribir el capítulo más intenso de la última década.

Onelas (líder productor de la temporada junto a Madris), Mikel Wielansky (el motor del equipo) y una rotación inicial sólida con Manny Bañuelos, Luis Iván Rodríguez, Ronald Medrano y Luis Payán.

Esta cuarta final promete ser una verdadera guerra de pronóstico reservado. Dos gigantes en su cima, con cuentas pendientes y el orgullo de representar a México en casa. El béisbol invernal en su máxima expresión.

TOMATEROS SIETE TRIUNFOS AL HILO EN PLAY-OFFS

Los Tomateros de Culiacán llegan a esta cuarta final contra Charros de Jalisco como un verdadero rodillo imparable: siete victorias consecutivas en la postemporada. Nadie ha podido detenerlos en esta racha que huele a campeonato.

Es el equipo que más miedo inspira

en la Liga ARCO Mexicana del Pacífico en estos momentos.

Al frente está el ex liga mayorista Joey Meneses, el caballón que sigue siendo un monstruo con el madero, líder absoluto en poder y presencia en el lineup. A su lado, Ramón “La Pulpa” Ríos es el guerrero incansable que contagia garra y bateo oportuno en cada turno clave. Y no olvidemos a Fernando Villegas, el cañonero que castiga cualquier pitcheo flojo y se crece en los momentos grandes, así como a Allen Córdoba que es un peligro por su velocidad en los senderos.

En el montículo, el pitcheo de Tomateros es de élite. Abridores de lujo como Manny Barreda, Luis Cessa, Víctor Castañeda y Aldo Montes que han sido dominantes, con control, velocidad y experiencia para silenciar cualquier ofensiva.

En el bullpen el cerrojazo es Sasagi Sánchez y el salvador Joe Barlow, dos brazos que cierran juegos con frialdad y autoridad. Esta racha de siete triunfos no es casualidad: es el resultado de un roster equilibrado, un manager que sabe leer el juego y una afición que nunca deja de empujar.

Culiacán llega con hambre de revancha, con sed de título y con la convicción de que esta vez la historia puede cambiar. Tomateros tomó como refuerzo a Estevan Florial, que en la serie semifinal conectó 3 jonrones al pitcheo de Charros y el segundo es El Osito Willie Calhoun que reforzó tanto a Naranjeros como a Águilas el play-off.

Charros tiene el bicampeonato en la mira y juega en casa, pero enfrente hay un equipo que no pierde desde hace semanas. La serie promete ser una guerra de nervios, pitcheo fino y batazos decisivos.

Esta serie no será solo por el título invernal: es revancha histórica, duelo de titanes, orgullo jalisciense contra garra sinaloense. Dos equipos invictos en espíritu, listos para escribir el capítulo más intenso de la última década.

MISCELÁNEA DEPORTIVA



Por **Esteban Trelles Meza**

EL PATITO FEO DEL MUNDIAL 2026

ENTRE LA FIESTA DEL BALÓN Y LA CRUDA REALIDAD MEXICANA

Inicia la cuenta regresiva de un mundial de América del Norte donde México es el “patito feo” del 2026. No podemos negar que las condiciones internas de nuestro México querido son de claroscuros extremos, en una convivencia de contrastes entre el bien y el mal, y no nos referimos al tema teológico, sino a las conductas negativas en un país inmerso en la violencia extrema.

Existe un porcentaje importante que viven la incertidumbre de las penas personales de familias que sufren en carne propia la desaparición forzada de sus seres queridos y asesinatos cotidianos de sicarios entre políticos, empresarios y gente común, ante la inoperancia y podemos decir coludidos de los tres niveles de gobierno en sus administraciones, comprometidos con los “malos” de la delincuencia organizada, que es de toda una industria de enormes cantidades de dinero.

Compra no sólo voluntades, si no la opresión e impunidad que tienen en un país inmerso en la violencia que se está acostumbrando a vivir con ella y de cierta manera familiarizarse y callar ante la cruda realidad.

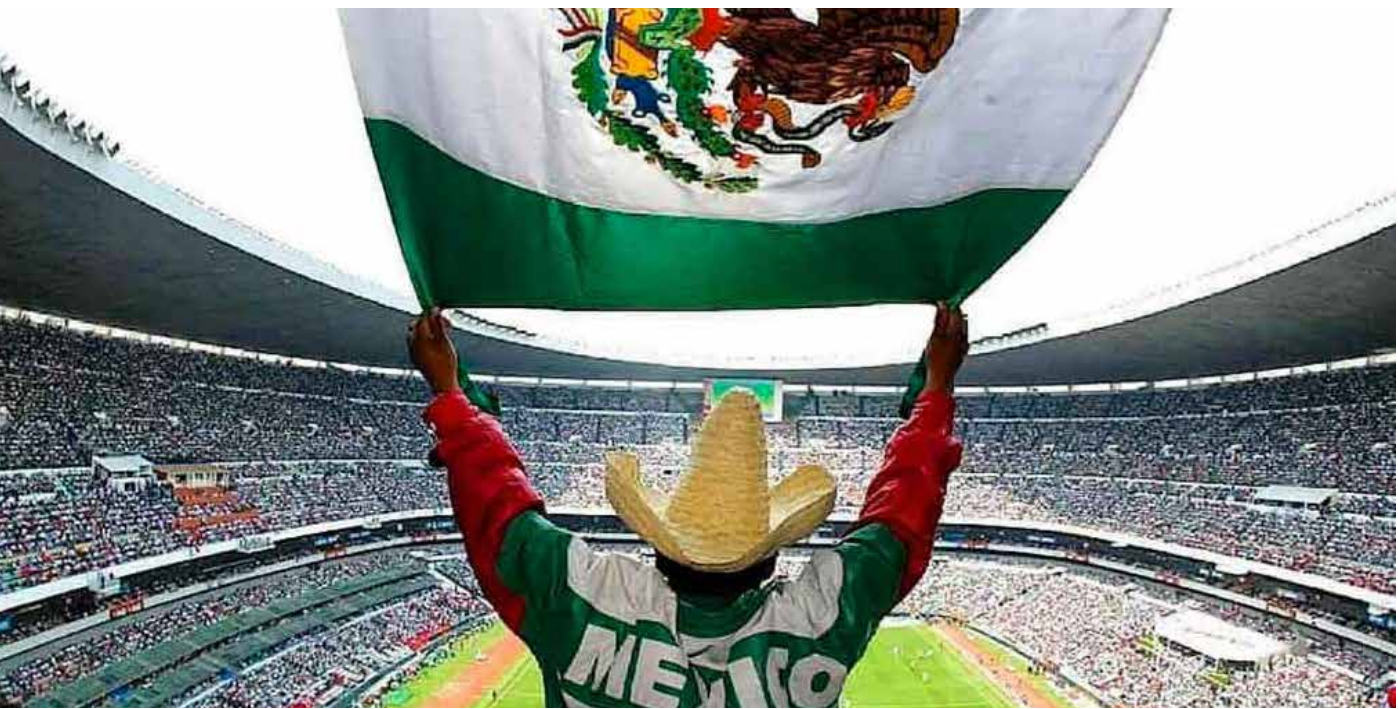
Las drogas y enervantes que, si bien siguen consumiéndose principalmente en nuestra juventud y el resto del mundo, existe la extorsión en casi todos los niveles y estratos sociales, lo mismo paga el rico que el pobre, el famoso “derecho de piso” existe ya en “los tianguis” urbanos entre otros negocios, los comerciantes tienen que pagar no sólo al gobierno sino a la delincuencia de sus ganancias con sangre sudor y lágrimas.

En la farándula es un secreto a voces en los palenques donde acuden los artistas cantantes desde hace tiempo que amenizan las peleas de gallos jugando cantidades importantes de dinero, de hecho, cobran caros los boletos de acceso, en el que repetimos los solistas cantan e incluso bandas musicales que cobran en serio por sus presentaciones y los cárteles piden su “mocheda” al artista (“protección”).

Algunos dirían con justa razón, qué tiene que ver un evento mundialista compartida entre tres países, con la violencia y demás que cada uno tiene y lidia con ello. La razón es simple, dale al pueblo “circo, maroma y teatro” y vivir como si nada solamente por la derrama económica que esta actividad deportiva conlleva en el contexto mundial en el que prácticamente todos salen ganando.

“Me tienen como perro de rancho”, “me amarran en las fiestas y me sueltan en las broncas”, “ansina mesmo”, diría el ranchero. Viene la visita y hay que bañarse y usar las mejores galas, y ya que se vayan los invitados, (fanáticos extranjeros) para seguir con nuestras miserables vidas fingiendo ser felices y vivir la opresión. Como se diría no todo es fútbol en la vida, pero... vende y es un círculo vicioso en el que todo están inmersos en esa vorágine de supremacía del modo que sea y rinda dividendos, todos están contentos compartiendo sus vidas miserables con quien sea y vivir en el engaño.

Europa presume su fútbol de calidad y excelencia, que, por supuesto, lo tiene, pero también países importantes están involucrados en apuestas clandestinas, campeonatos amañados y una serie de trampas e imposiciones con apuestas arregladas que



Comienza la cuenta regresiva para que México sea sede mundialista por tercera vez en la historia.

No podemos negar que las condiciones internas de nuestro México querido son de claroscuros extremos, en una convivencia de contrastes entre el bien y el mal, y no nos referimos al tema teológico, sino a las conductas negativas en un país inmerso en la violencia extrema.

incluyen campeonatos.

Ahí está la Juventus de Turín en Italia que en castigo el equipo lo descendieron a segunda división un tiempo, su goleador mundialista Paolo Rossi estuvo encarcelado por involucrarse en dichas apuestas arregladas, lo mismo Francia también con grandes y opulentos millonarios magnates con dinero sucio, el guardameta Harald Schumacher, alemán quien relató con un libro de su autoría las apuestas en el fútbol arregladas en su país.

Francia, insistimos, con el empresario John Textor en apuestas incluso sexoservidoras involucradas. La propia FIFA con Joseph Blatter con malos manejos administrativos que lo enjuiciaron y salió por la puerta de atrás.

Recordamos a nuestros federativos mexicanos previo al “México 70” repartiendo relojes Rolex “comprando” el cuaderno de cargos para la organización del evento que fue todo un éxito con Pelé y su corte consiguiendo su tercera Copa Jules Rimet de por vida de oro puro, aparte por supuesto agasajarlos en los mejores restaurantes con mariachi desde el aeropuerto a su llegada y algunas escapaditas a eventos para adultos muy propias de los mexicanos involucrando al sexo opuesto.

México tiene “pecadillos” actualmente (2024) con la grabación en video de directivos del “Alebrijes” de Liga de Expansión arreglando encuentros incluyendo el marcador con el score arreglado. En 3ra División hace rato ya, se supo también de dueños de equipos de dudosa reputación relacionados con carteles delincuenciales propietarios de equipos (al parecer los expulsaron de la Liga). Todo esto que mencionamos de la parte negativa del futbol en el mundo. Recordad-

mos por cierto a nuestro técnico nacional involucrado, mas no culpable, de amaños con su equipo Real Zaragoza en España, afortunadamente no estaba involucrado.

“El poderoso y omnipotente” equipo América, Google afirma que de los títulos que tiene el equipo de la televisora, 7 de ellos son fraudulentos por el arbitraje y el influyentísimo de su dueño que desde siempre los calendarios del torneo de Liga inician con equipos débiles e incluso dándoles la bienvenida a los benjamines ascendidos de Segunda División para iniciar con triunfo la Liga en sus encuentros preestablecidos con el pie derecho y otros débiles para asegurar el triunfo, entre otras artimañas.

El Clausura de la Liga MX 2026 sufre modificaciones como ya lo establecimos anteriormente en este mismo medio para jugar hasta con 9 jugadores en cancha por la ausencia de los seleccionados nacionales concentrados par de meses antes de la justa mundialista.

Precisamente el torneo PRODE no participaron todos los equipos previos al mundial México 86 y se adjudicaron una corona que no fue reglamentaria el equipo América, todos conocen la historia “apoteósica” para obtener de un año de competición que duró un santiamén (4 meses).

El “Play Inn” en realidad estorba puesto que para eliminarse en la liguilla se detiene para dar paso a los involucrados, lo quitaron este torneo.

Qatar tiró a la basura la construcción de algunos estadios que gastaron una millonada en ellas para su mundial, dándose el lujo de “tirarlos” literal puesto que desaparecieron demoliéndolos los dueños del “oro negro” que tienen a raudales y de sobra.

La euforia de Palacio Nacional con su

mandataria para construir miles de canchas de fútbol en todo el país declarados por la Dra. Claudia Sheinbaum para realizar canchas de futbol como panacea política, de un país futbolero cuando lo que debe erradicar sería destruir a los carteles delincuenciales.

En realidad, los mundiales anteriores realizados por nuestro país no sucedió nada extraordinario en lo futbolístico, sumidos estamos en la mediana desde hace tiempo, por el contrario con el petardo “Tata” Martino retrocedimos con el absurdo de manejarse a su antojo, dirigiéndolo a la distancia (un año) bajándose los pantalones los federativos que lo contrataron que solamente robó literal su séquito de colaboradores junto con él, sangrando las arcas de la FMF que se dejó timar por este fraude de DT.

En realidad, el colombiano Osorio junto al argentino Martino no hicieron diferencia con nuestros DT connacionales que se supone eran superiores sólo por ser extranjeros y menospreciar los federativos a los nuestros.

Lo increíble es el vaticinio de triunfo que auguran para el “Shakiro”: ciego, sordo y mudo de Rafa Márquez, su palmarés de DT es su experiencia con el Barcelona “B”, no realizó nada extraordinario y lo tienen como una maravilla, en realidad es una interrogante.

En ese sentido, Hugo Sánchez, bicampeón en el fútbol mexicano, el primero por cierto en los torneos cortos semestrales, el “ex niño de oro” sí es triunfador y profeta en su tierra como futbolista y DT incluyendo la profesión de Odontólogo egresado de la UNAM, como el hijo pródigo que no es honrado y valorado en su país, que en seleccón nacional le cortaron las alas sin darle la oportunidad de mundialista gracias principalmente al finado Jorge Vergara, prefiriendo a Sven Goran Ericsson, el chafamex inglés fue un fraude al frente del tricolor, se le la pasó galaneando con las mexicanas como artista de “telenovela de petatiux”.

Suerte para México en la justa mundialista.

etrememodelos@hotmail.com

OPINIÓN



Por | Arturo Pérez Díaz

{ CONSEJOS PARA LA JUBILACIÓN }

2026 PUEDE SER EL AÑO DE RESCATAR EL DINERO OLVIDADO

DOS MILLONES DE TRABAJADORES EN JALISCO PUEDEN PERDER FONDO DE AHORRO AFORE POR “OLVIDO”

En Jalisco hay en el “olvido” 2.2 millones de cuentas de Afores, pertenecientes a personas que están en el desempleo, y que podrían perder montos de 100 mil y hasta 200 mil pesos promedio, todo por desconocimiento, desidia o resignación, situación que tú puedes revertir tomándolo como un propósito de año nuevo.

Conviene saber que acorde a la CON-SAR, Jalisco ocupa el quinto lugar nacional en número de cuentas individuales dentro del Sistema de Ahorro para el Retiro, con más de 4.3 millones de cuentas activas, pero cruzando información con el IMSS, sólo tenemos 2,074,139 empleos formales, es decir hay más de 2 millones de personas con Afore, pero sin empleo; es decir tienen una cuenta de ahorro sin mover desde que perdieron el empleo, y en la mayoría de los casos lamentablemente terminan olvidando que ahí tienen dinero guardado.

¿Quiénes pueden perder su ahorro?

Cada año la base de datos de cuentas inactivas es depurada y en el caso de quienes tienen 70 años de edad, son transferidas al Fondo de Pensiones del Bienestar, de donde su recuperación resulta confusa, porque depende de reclamar el dinero en una ventanilla del IMSS, que no está localizable, y los mismos empleados del IMSS desconocen su localización.

Este año 2026, vale la pena que revises si tienes una cuenta Afore y la rescates, y en especial que ayudes a tus parientes mayores de edad en esa tarea si están en el filo de los 70 años de edad, para ello puedes checar en esta dirección: consar.gob.mx/wsafore/

El fondo de ahorro en tu Afore, es muy importante, sobre todo si tienes 55 años de edad, a esta edad conviene que toda persona de asegurada antes de 1997 deba hacerse algunas preguntas sobre su jubilación en el IMSS, porque esta falta de información provoca que muchos trabajadores pierdan o dejen “dormido” un patrimonio que les pertenece por derecho: una pensión vitalicia, atención médica de por vida y recursos acumulados en el Infonavit y la AFORE.

Si cotizaste al IMSS antes de 1997 y hoy tienes 55 años o más, estas cinco preguntas pueden cambiar tu futuro financiero.

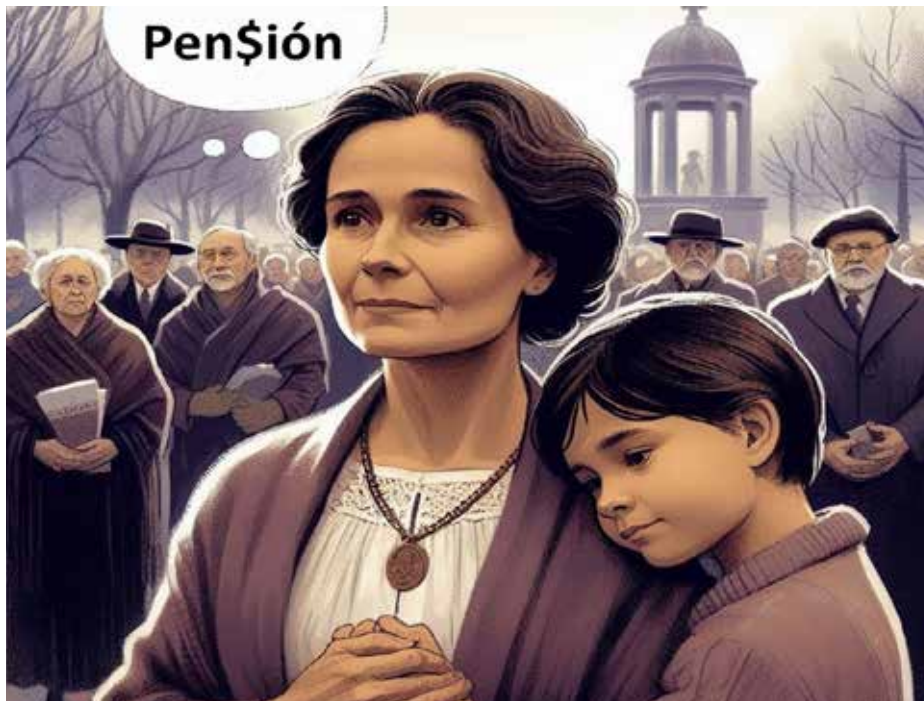
¿Estoy seguro que tengo derecho a jubilarme?

Muchas personas creen que “ya es tarde” o que “no alcanzaron las semanas”, pero en la realidad **nunca han revisado** formalmente su situación ante el IMSS. Bajo la Ley 73, basta con haber cotizado antes de 1997 y cumplir con **al menos 500 semanas de cotización** para tener derecho a una pensión.

Quinientas semanas equivalen aproximadamente a **10 años de trabajo formal**, algo que en una vida laboral de 30 o 40 años es perfectamente alcanzable. Incluso quienes tuvieron periodos largos sin empleo formal pueden sorprenderse al descubrir que sí cumplen con el requisito mínimo.

La jubilación no te la dan en automático: **se solicita**, y para ejercerla primero hay que informarse.

¿Qué beneficios reales da una jubilación del IMSS?



La pensión tiene muchos beneficios como el servicio médico de por vida. Esto incluye consultas, hospitalización, medicamentos y atención especializada, además, la pensión es heredable.

Hay dos millones de personas que tienen una cuenta Afore para su jubilación sin movimientos, pueden terminar en el olvido, a pesar de los beneficios de una jubilación heredable, puedes recuperarla.

ESTE AÑO 2026, VALE LA PENA QUE REVISES SI TIENES UNA CUENTA AFORE Y LA RESCATES, Y EN ESPECIAL QUE AYUDES A TUS PARIENTES MAYORES DE EDAD EN ESA TAREA SI ESTÁN EN EL FILO DE LOS 70 AÑOS DE EDAD, PARA ELLO PUEDES CHECAR EN ESTA DIRECCIÓN: [CON.SAR.GOB.MX/WSAFORE/](https://consar.gob.mx/wsafore/).

ción del IMSS?

La jubilación del IMSS no es solo un pago mensual. Es un **paquete integral de seguridad social** que protege al trabajador y a su familia. El primer gran beneficio es una **pensión mensual** de por vida, que se actualiza conforme a la ley y brinda estabilidad económica en la vejez.

El segundo beneficio, igual de importante, es el **servicio médico de por vida** para el pensionado. Esto incluye consultas,

hospitalización, medicamentos y atención especializada. En una etapa de la vida donde los gastos médicos suelen aumentar, este derecho representa un ahorro enorme y una tranquilidad invaluable.

Además, la pensión es **heredable**. En caso de fallecimiento del pensionado, la esposa, viuda, concubina o los hijos con derecho pueden recibir una pensión de sobrevivencia. Es decir, la jubilación también protege a la familia cuando el trabajador ya

no está.

¿Qué pasa con mi dinero del Infonavit y de la AFORE?

Muchas personas desconocen que, si nunca utilizaron un **crédito Infonavit**, tienen derecho a la devolución íntegra de su fondo de vivienda. Ese dinero no se pierde y puede recuperarse al momento de pensarse.

En cuanto a la AFORE, incluso quienes cotizaron bajo la Ley 73 tienen recursos acumulados: aportaciones voluntarias, SAR 92, SAR 97 y rendimientos. Ese dinero ha estado generando intereses durante años, y sigue siendo propiedad del trabajador.

El problema es que miles de personas dejaron de trabajar, de cotizar al IMSS y de revisar su AFORE. Así, su dinero quedó olvidado. El dinero está abandonado, pero no perdido, y puede recuperarse mediante trámites urgentes.

¿Por qué 2026 es un año clave para recuperar mi dinero?

El año 2026 representa una oportunidad crítica, especialmente para quienes ya tienen **65 años o más**. A esta edad se puede acceder a la **jubilación por vejez**, y con ello iniciar los trámites de recuperación de fondos, al obtener una Resolución Positiva de Jubilación o incluso al obtener una Resolución Negativa.

Muchas personas creen que porque ya no trabajan “no pueden hacer nada”. Eso es falso. Reactivarse, incluso por un periodo corto y con la asesoría correcta, puede marcar la diferencia entre perder y recuperar un patrimonio completo.

Este año debe ser el año de **rescatar el dinero olvidado** en el fondo de pensiones. Un dinero que no solo es tuyo, sino que ha estado produciendo rendimientos. Dejarlo ahí es renunciar a un derecho ganado con años de trabajo.

Un llamado especial a familias con migrantes en Estados Unidos

Es importante pasar la voz. Muchos mexicanos que hoy radican en Estados Unidos trabajaron en México en su juventud y cotizaron al IMSS. Ellos también pueden tener derecho a una jubilación mexicana, adicional a los beneficios que puedan obtener del sistema de seguridad social estadounidense.

La jubilación del IMSS no se pierde por vivir en el extranjero. Puede ser un ingreso complementario legítimo, fruto de años de trabajo en México.

Recupera tu dinero, reactiva

Recupera tu dinero que hoy está olvidado en tu AFORE. **Asesórate y ejerce tus derechos de seguridad social**, aún cuando ya no sigas trabajando.

Si necesitas ayuda, con gusto puedo apoyarte con un **plan de jubilación legal y personalizado**.

amper61@hotmail.com

Periodista independiente, ha sido docente de Política, Opinión Pública y Mercadotecnia Política, así como asesor profesional de Comunicación Pública.

BLACK COFFEE GALLERY

iAdquiere tu Franquicia!

Ismael Vargas Festivo
Óleo sobre lino
100x130 cm
2009 Colección Particular

www.blackcoffeegallery.com.mx