

EXIGEN ORGANISMOS CIUDADANOS PARLAMENTO ABIERTO EN TEMAS DEL AGUA



MARÍA GONZÁLEZ

CLADEM: JALISCO EN LA MIRA DE LA ONU POR TORTURA Y DESAPARICIONES FORZADAS



ALEJANDRA CARTAGENA

CLAUDIA SHEINBAUM: ¿QUIÉN DIO LA ORDEN Y PORQUÉ?



OPINAN EN CONCIENCIA 

Director Gabriel Ibarra Bourjac

• Gabriel Ibarra Bourjac • Armando Morquecho • Arturo Pérez Díaz • Gerardo Rico • Alejandro Verduzco • Miguel Anaya • Iván Arrazola • Pedro Vargas • Luis Ignacio Arias • Violeta Moreno • Mónica Ortiz • Francisco Junco

SEMENARIO

Conciencia

Pública

Semana del 19 al 25 de Octubre 2026 / Guadalajara, Jalisco / Año 17 / No. 862/



GABRIEL IBARRA BOURJAC
¿QUIÉNES SON LOS RESPONSABLES DE LA CRISIS DEL AGUA?



GERARDO RICO
DEL FESTEJO AL QUIEBRE



MÓNICA ORTIZ
LA SOLEDAD DEL GOBERNANTE



MIGUEL ANAYA
GOBERNAR NO ES PUBLICAR



FRANCISCO JUNCO
EL MEA CULPA DE LEMUS

ALTA TENSION EN GUADALAJARA

SEGUNDA MEGA MARCHA POR AGUA LIMPIA



¡QUEREMOS AGUA LIMPIA!
RECHAZAN PRIVATIZACIÓN
PIDEN ALERTA SANITARIA



LOS JUEGOS DEL PODER



Por | **Gabriel Ibarra Bourjac**

LA PREGUNTA QUE LEMUS DEBE RESPONDER: ¿QUIÉNES SON LOS RESPONSABLES DE LA CRISIS DEL AGUA?

Al propósito del profundo malestar que ha ocasionado el agua sucia y pestilente que ha llegado a las casas de cientos de miles de ciudadanos en la metrópoli tapatía, y de los reclamos airados al gobierno de Pablo Lemus, la pregunta que nos hacemos —y que hasta ahora no tiene respuesta— es: ¿quién o quiénes son los culpables de esta severa crisis del agua? ¿Quiénes nos llevaron a esta situación? ¿Se pudo haber evitado?

Hay quien podrá decir que no es momento de buscar culpables y que hay que concentrarnos en buscar soluciones. Es un argumento tentador, pero insuficiente. No podemos pasar por alto la forma frívola como se ha conducido el tema del agua y del SIAPA cuando se advierte la falta de voluntad —o de capacidad— para resolver el problema de fondo.

El epicentro del gran problema es el Sistema Intermunicipal de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado, el organismo responsable de la operación del servicio que se presta a una población de 5.5 millones de personas en el Área Metropolitana de Guadalajara. De su operación, de su profesionalismo o de su deterioro depende que llegue agua de calidad a los hogares.

LA FRIVOLIDAD COMO POLÍTICA DE ESTADO

Y nos basta un ejemplo ilustrativo de esa frivolidad: el caso de Eli Castro, la conductora de Qué quiere la banda, a quien se le dio un nombramiento para que formara parte del equipo técnico de asesores del SIAPA. La señora, como persona, me merece todos mis respetos. Bien pudo haber estado al frente de las relaciones públicas del organismo, pero no en un área técnica.

¿Qué más ejemplo podemos dar para evidenciar la mentalidad de quienes toman este tipo de decisiones? Se sabe que esta conductora fue muy amiga de gobernadores y seguramente uno de ellos le hizo el favor de que le dieran ese nombramiento, como forma de ayudarle para que se pensionara con un buen salario (alrededor de 70 mil pesos mensuales).

Allí entramos a otro problema que es también la frivolidad con la que se otorgan las pensiones del Estado: otro problema que, como el agua, por no tomar las decisiones a tiempo, va a explotar y generar un conflicto social y político sin precedente en el futuro no muy lejano.

El SIAPA se convirtió en una agencia de colocaciones. Emilio González Márquez, Aristóteles Sandoval y Enrique Alfaro repartieron direcciones y puestos.

El último gobierno que manejó el organis-

mo con profesionalismo fue el de Francisco Ramírez Acuña, quien nombró al empresario Antonio Aldrete. Bajo su dirección el SIAPA funcionó con honestidad, perfiles adecuados y eficiencia, y se consideró un modelo de empresa.

El deterioro comenzó en el gobierno de Emilio González Márquez, cuando se repartió el organismo: la mitad al entonces presidente estatal del PAN y la otra mitad al gobernador. Se nombraron titulares sin el perfil adecuado;

VEAMOS A UN GOBERNADOR DE JALISCO, PRESIONADO, ACOSADO, POR UN LADO, LA BÚSQUEDA DE SOLUCIÓN AL PROBLEMA DEL AGUA Y QUE NO ES DE CORTO PLAZO, Y POR EL OTRO, SANCION A LOS RESPONSABLES DEL OPERATIVO DEL DOMINGO 11 DE OCTUBRE FRENTE A CASA JALISCO QUE CONCLUYÓ EN REPRESIÓN. PABLO LEMUS DEBE ACTUAR CON RAPIDEZ O SERÁ EL GOBIERNO FEDERAL Y LA CNDH LA QUE SE IMPONGA LO QUE SE DEBE HACER

incluso una dirección estuvo a cargo de su hermano, Samuel González Márquez.

EL MALESTAR SOCIAL

Este domingo 18 de octubre se realizó la segunda protesta por la mala calidad y el olor pestilente del agua. A diferencia de la marcha del 11 de octubre (que fue de la Minerva a Casa Jalisco), esta vez el recorrido fue del Parque Rojo al Centro Histórico, en el corazón de Guadalajara, donde se ubican la plaza de los Tres Poderes y la Plaza de Armas.

Los ciudadanos retomaron los recorridos entre provocaciones y reclamos de justicia. El grupo de choque (vestido de negro) volvió a aparecer, pero en esta ocasión los manifestantes lo señalaron y no permitieron que se apo-

derara de la protesta.

Sin embargo, eso no evitó que se cometieran daños al patrimonio público, como las bombas molotov que estallaron al interior de Palacio Legislativo y destrozos a Palacio de Gobierno.

LA AUSENCIA DE CULPABLES Y EL IMPACTO EN LA SALUD

Estamos ante la mayor tragedia de un sistema de agua colapsado. El agua es fundamental para la vida (el cuerpo humano es aproximadamente 65 % agua). Sin embargo, no hay culpables. Es un crimen de irresponsabilidad.

Además, no se ha visualizado el impacto en la salud (hoy, mañana y en los próximos años), especialmente en la niñez. Jalisco es líder nacional en problemas renales, según el secretario de Salud.

¿Qué tanto tiene que ver el agua contaminada? Se ha propuesto declarar una crisis sanitaria para que el sistema de salud aborde el problema desde esa perspectiva. No es solo un tema político o económico, sino de salud pública.

¿QUÉ SE DEBERÍA HACER?

Ante una crisis de esta naturaleza, lo precedente sería crear una fiscalía especial que investigue los delitos cometidos en los últimos años y establezca responsabilidades civiles y penales. Sería un ejemplo no solo para Guadalajara y Jalisco, sino a nivel nacional, para quienes aspiran a gobernar sin compromiso real con la ciudadanía.

Vemos a un gobernador Lemus acosado, presionado, por un lado, la búsqueda de solución al problema del agua y cuya solución no es de corto plazo, y por el otro, sanción a los responsables del operativo del domingo 11 de octubre frente a Casa Jalisco y que concluyó en represión.

Lemus enfrenta la presión de la misma presidenta Claudia Sheinbaum quien pidió a la CNDH que atrajera la investigación del suceso tan penoso para Jalisco.

En ese escenario, qué va a hacer el gobernador Lemus: ¿Se va adelantar a las recomendaciones de la CNDH y procederá la sanción contra los responsables? ¿Sacrificará a su gabinete de seguridad?

En la política, tenemos presente, todo es posible. Pero cuando el agua que llega a las casas es pestilente y la frivolidad se ha convertido en método de gobierno, el margen de error se agota. La ciudadanía ya no pregunta solo por el agua; pregunta por las responsabilidades. Y esa pregunta, más temprano que tarde, exigirá respuesta.

gabriel.ibarrabourjac@gmail.com

OPINIÓN



Por | **Daniel Emilio Pacheco**

{ CRÓNICAS DE PACHECO } SIN AGUA... Y SIN DIPUTADOS VEINTE CURULES VACÍAS Y UNA SOLA SED



El registro de asistencia en el Congreso de Jalisco evidenció la falta de quórum que obligó a suspender la sesión, dejando pendientes asuntos clave como el plan financiero del acueducto Chapala-Guadalajara.

QUEDÓ UNA SESIÓN SIN CELEBRARSE, UNA INICIATIVA SIN TURNAR, UNAS COMPARECENCIAS SIN HACERSE Y VARIOS LEGISLADORES SIN TOMAR PROTESTA. QUEDARON TAMBIÉN UNA OPOSICIÓN SIN LA TRIBUNA QUE QUERÍA Y UN GOBIERNO SIN PREGUNTAS. SOBRE EL ACUEDUCTO, QUE HA DIVIDIDO A LA CIUDAD, SE SABE LO MISMO QUE ANTES: CASI NADA.

EL SALDO

Quedó una sesión sin celebrarse, una iniciativa sin turnar, unas comparecencias sin hacerse y varios legisladores sin tomar protesta. Quedaron también una oposición sin la tribuna que quería y un gobierno sin preguntas. Sobre el acueducto, que ha dividido a la ciudad, se sabe lo mismo que antes: casi nada.

La cifra que debe quedar es la del quórum: se necesitaban veinte y no llegaron. Quedaron veinte curules vacías mientras afuera se pide agua, y la sed de la gente no suspende sesión por falta de quórum.

El agua, en el fondo, es una discusión sobre quién decide. Entre quienes deciden, algunos son legisladores que prefieren no aparecer. Y un Congreso al que se puede dejar sin quórum sin consecuencias, por convicción o por conveniencia, es un Congreso que ya aprendió a esperar.

después, cuando ya esté negociado y sin preguntas incómodas.

Una columna de la prensa local lo resumió con ironía: “¿Qué considerados!” Es difícil mejorar esa frase.

LO QUE LA OPOSICIÓN QUERÍA DECIR

Tampoco las bancadas opositoras salan limpias. Morena, PT, Futuro y Hagamos se habían preparado para acusar al gobierno estatal y a Movimiento Ciudadano por lo sucedido el 11 de octubre frente a Casa Jalisco. Les arruinó el día la falta de quórum, y varios diputados, como Valeria Ávila, lo reclamaron en redes sociales. La molestia es legítima. Pero faltaron también dos diputados de Morena, y hay que mencionarlo. La oposición exige asistencia con una silla vacía en su propia bancada.

Además, se discutió quién faltó a las reuniones. El coordinador de Morena,

LA AUSENCIA COMO MÉTODO

Conviene precisar quién faltó. Las bancadas completas de Movimiento Ciudadano y del Partido Verde. Dos diputados del PAN, dos de Morena y uno del PRI. Fausto lo dijo sin rodeos: no es la primera vez, es una falta de respeto a los legisladores puntuales, al personal del Congreso y a los medios. Habló de una “parálisis legislativa” desde que arrancó la legislatura. Es un diagnóstico duro, y lo hace la presidenta de la Mesa Directiva sobre el órgano que preside.

Primero el reparto de culpas. La presidenta del Congreso repartió el reproche entre todos los partidos y tiene razón en parte. Cuando faltan diputados de cinco fuerzas políticas, nadie puede presentarse como víctima. Pero repartir la culpa por igual no es describir con exactitud lo ocurrido. Veinte curules vacías no pesan lo mismo cuando la mayor parte del vacío tiene color naranja.

LA EXPLICACIÓN DEL COORDINADOR

El coordinador de Movimiento Ciudadano, José Luis Tostado Bastidas, no se escondió. Explicó que la ausencia fue deliberada. Primero lo dijo con la sesión ya suspendida, por teléfono. Luego lo repitió con otras palabras: “Decidimos intencionalmente no presentarnos”. Su argumento es que su bancada no quería “interferir” en el diálogo entre la presidenta Claudia Sheinbaum y el gobernador Pablo Lemus, ni dañar un entendimiento que, según él, estará resuelto la próxima semana. Hasta entonces, dijo,



OPINIÓN



Por | Violeta
Moreno Haro

EL AGUA TIENE SOLUCIÓN; LA OMISIÓN TIENE CONSECUENCIAS

Sí, el problema del agua en Guadalajara tiene solución. Pero exige más que anunciar una obra: sostener decisiones técnicas, inversión y vigilancia durante años. Tenemos problemas de calidad, distribución y disponibilidad que se agravan entre sí. Traer más agua sirve de poco si no puede potabilizarse correctamente o se pierde antes de llegar a las casas.

A corto plazo, la prioridad debe ser proteger a las familias. El SIAPA necesita publicar análisis por zonas, localizar dónde se deteriora el agua, corregir fallas de tratamiento y reparar fugas críticas. Si hay cortes, deben existir calendarios confiables y abasto alternativo gratuito, priorizando hospitales, escuelas y hogares vulnerables.

El Gobierno del Estado debe coordinar esa respuesta y someter sus avances a revisión técnica independiente. Los municipios deben facilitar reparaciones, atender emergencias y vigilar las descargas al drenaje dentro de sus atribuciones. La Federación debe proteger las fuentes de su competencia y aportar apoyo técnico y presupuestal. Corresponsabilidad significa tareas identificables, no discursos donde todos terminan culpando al vecino.

A mediano plazo, entre uno y tres años, hace falta rehabilitar potabilizadoras como Miravalle, renovar tuberías prioritarias y dividir la red en sectores medibles para detectar pérdidas y controlar presiones. Cada acueducto necesita demostrar qué problema resuelve, cuánto costará y cómo se mantendrá.

Deben concurrir recursos estatales, municipales y federales mediante convenios públicos. Los ciudadanos estaremos vigilando que el agua no se privatice. Eso exige conocer contratos, condiciones de operación y compromisos financieros. Resolver una emergencia no autoriza a firmar obligaciones que nadie pueda explicar.

Las industrias del estado, especialmente las de la zona metropolitana, también tienen corresponsabilidad. Deben responder por cuánto consumen, cómo utilizan el agua y en qué condiciones la descargan. Cuando falta tratamiento, sus descargas pueden afectar las fuentes, el drenaje y la capacidad de saneamiento. Necesitamos medición verificable, reiso donde sea viable y sanciones para quienes incumplan. No puede pedirse a las familias que ahorren mientras los grandes usuarios quedan fuera del escrutinio.

A CORTO PLAZO, EL SIAPA DEBE PUBLICAR ANÁLISIS POR ZONAS, CORREGIR FALLAS DE TRATAMIENTO, REPARAR FUGAS CRÍTICAS Y GARANTIZAR CALENDARIOS CONFIABLES DE CORTES CON ABASTO ALTERNATIVO GRATUITO. EL GOBIERNO ESTATAL, LOS MUNICIPIOS Y LA FEDERACIÓN DEBEN ACTUAR CON CORRESPONSABILIDAD Y SOMETER AVANCES A REVISIÓN INDEPENDIENTE

A largo plazo, Guadalajara necesita ordenar su crecimiento según la disponibilidad de agua. Los ayuntamientos no deberían autorizar desarrollos sin capacidad comprobada de abastecimiento y saneamiento. Proteger zonas de recarga, recuperar suelos permeables, captar lluvia y reutilizar agua tratada reduce presión sobre las fuentes.

Los ciudadanos debemos reparar fugas domésticas, evitar desperdicios, reportar anomalías y exigir seguimiento. Pero ahorrar en casa no sustituye corregir pérdidas públicas ni controlar grandes consumos.

¿Podemos llegar a un día cero? El riesgo existe si sequía, contaminación, fallas operativas y demanda rebasan la capacidad de suministro. No implica necesariamente que Chapala quede vacío ni que toda la metrópoli pierda agua simultáneamente. En 2021 hubo desabasto severo en sectores del norte, analizado por especialistas del ITESO como un episodio de día cero.

No hay base para ponerle hoy una fecha fatal a toda la ZMG. Sí hay razones para prevenir. Necesitamos indicadores públicos de reservas, calidad, pérdidas y capacidad operativa, con medidas que se activen antes del colapso. El agua tiene solución: seguir posponiendo responsabilidades puede convertir una crisis en una emergencia mucho mayor.

>OPINIÓN<



Por | Miguel
Anaya

GOBERNAR NO ES PUBLICAR

Hay ironías que ningún equipo de comunicación puede corregir. En Guadalajara, mientras miles de ciudadanos protestaban por la mala calidad del agua, policías y bomberos terminaron lanzando chorros de agua contra los manifestantes. No sabemos si alguien consideró oportuna semejante escena, pero difícilmente habría podido diseñar una metáfora más precisa de la distancia entre el gobierno y sus gobernados.

La protesta del 11 de octubre frente a Casa Jalisco dejó decenas de heridos y decenas de detenidos. La primera explicación oficial apuntó a un supuesto grupo de choque. Días después, Pablo Lemus reconoció excesos policiales y detenciones injustas; todos los detenidos recuperaron su libertad. Lo que merece una explicación adicional es por qué la versión inicial tuvo que ceder ante las imágenes y la indignación pública.

Algo muy preocupante del actual gobierno de Jalisco (y varios de sus municipios) es que la comunicación parece llegar antes que el diagnóstico y la rectificación después del escándalo. Como si el problema principal no fuera lo sucedido, sino la dificultad para explicarlo sin que se descomponga (aún más) la imagen del gobierno.

El agua, sin embargo, no entiende de estrategias digitales. Puede grabarse un video impecable, redactarse un comunicado tranquilizador y prometerse una solución con la solemnidad necesaria. Pero si el ciudadano abre la llave y encuentra agua turbia, el mensaje pierde frente a la evidencia. Ningún algoritmo potabiliza el agua ni ningún asesor de imagen repara una tubería.

La crisis no nació con la manifestación. El deterioro del sistema hídrico y las quejas por la calidad del suministro se acumularon durante meses, incluso años. En ese contexto, el gobierno estatal presentó un proyecto para construir un acueducto sustituto entre Chapala y Guadalajara, con una inversión multimillonaria. La obra puede ser necesaria; lo que no puede pedirse es que la ciudadanía firme un cheque en blanco.

El esquema de contratación y los compromisos financieros de largo plazo merecen explicaciones públicas, estudios verificables y una discusión seria. Las denuncias sobre una posible privatización deben examinarse a partir de las condiciones reales del proyecto, no despacharse con comunicados que dejan más dudas que certezas. Cuando se comprometen recursos públicos durante décadas, la confianza solo se construye con información y hechos verificables.

Pero entonces ocurrió algo todavía más desconcertante. El 15 de octubre, el Congreso de Jalisco no pudo sesionar por falta de quórum. La totalidad de la bancada de Movimiento Ciudadano y algunos legisladores de otros partidos se ausentaron.

¿Por qué la bancada del partido gobernante decidió no acudir precisamente cuando debía comenzar el trámite legislativo de una obra impulsada por su propio gobernador? ¿Se buscaba evitar compartir información pública en medio de la crisis? ¿Había dudas técnicas o financieras que todavía no podían defenderse con información suficiente? ¿Fue una decisión coordinada para ganar tiempo mientras se negociaba una salida política?

No hay elementos suficientes para afirmar cuál fue el motivo real. La duda, sin embargo, queda en el aire y eso daña aún más la imagen del gobierno local... Parece que las últimas semanas son una larga clase de cómo no manejar la crisis o de cómo perder credibilidad en diez días.

Cuando una decisión política impide discutir públicamente un asunto de semejante importancia, corresponde a sus protagonistas explicar por qué. Si el proyecto es sólido, el Congreso es el lugar para defenderlo, no un escenario del que conviene desaparecer.

La secuencia resulta difícil de ignorar: primero, una explicación oficial que no resiste el examen de las imágenes; después, disculpas y rectificaciones; finalmente, una iniciativa millonaria que encuentra obstáculos antes siquiera de comenzar su discusión legislativa. Mientras tanto, el ciudadano sigue esperando agua de calidad.

Pablo Lemus no necesita comunicar menos. Necesita que sus decisiones resistan el contraste con la realidad. Las redes sociales sirven para informar, pero no sustituyen la capacidad de prevenir abusos, construir acuerdos, transparentar contratos ni resolver problemas públicos.

Porque gobernar no es conseguir que una explicación parezca convincente. Es asumir la responsabilidad de que las cosas funcionen. Y en Guadalajara, al final, la gestión del agua (la seguridad y los servicios públicos que también tienen sus propias fallas) será la que califique al gobierno. No los aplausos, no las encuestas ni los videos. El agua que sale de la llave o incluso, la que no sale.

CONCIENCIA PÚBLICA

>Cierto o Falso<

“

La violencia acabó con lo que inició como una protesta legítimamente ciudadana. Como resultado de eso, hubo manifestantes lesionados, 39 detenidos y 28 oficiales heridos, dos de ellos de gravedad. Uno con fractura en el cráneo y otro que perdió un dedo tras ser golpeado con un tubo con filo”

MENSAJE DEL LUNES 12 DE OCTUBRE DEL GOBERNADOR PABLO LEMUS



“

Antes que gobernador, soy persona. Y en la vida se debe reconocer y corregir (...) “hubo uso excesivo de la fuerza y detenciones injustas. A las personas nunca se les debió echar agua ni gas. Ninguna persona debió quedar expuesta a la violencia (...) Lo que sucedió el pasado domingo nunca más debe de repetirse en nuestra ciudad ni en nuestro estado”

MENSAJE DEL MARTES 13 DE OCTUBRE DEL GOBERNADOR PABLO LEMUS

>En Voz Alta<



>ALBERTO ESQUER/
Que coordinó el operativo de contención de la manifestación en Casa Jalisco.

Apuntan al jefe de gabinete

El sábado se publicaron dos trascendidos muy similares en columnas de los diarios Mural y Milenio, señalando que fue el jefe de gabinete del Gobierno del Estado, Alberto Esquer a quien se le encargó tomar las riendas de la coordinación del operativo de contención en Casa Jalisco, durante la marcha ciudadana para exigir agua limpia al gobernador Pablo Lemus. ¿Fue Esquer quien dio la orden de lanzar chorros de agua sobre los manifestantes? ¿Y las tres cabezas de la seguridad en el Estado qué papel jugaron? ¿Qué decisión tomará Pablo Lemus? ¿Rodarán cabezas de su gabinete?



>LAURA IMELDA PÉREZ SEGURA/
Se inscribió por Morena para buscar reelección como alcaldesa.

Va por la reelección

El registro de Laura Imelda Pérez para coordinar a Morena en Tlaquepaque formaliza su intención de reelección y apuesta por la continuidad del proyecto de la Cuarta Transformación en el municipio. Tras ganar en 2024 y consolidar su gestión con programas sociales, reducción de delitos y cercanía territorial, la alcaldesa busca capitalizar ese capital político. Vamos a ver cómo le impacta la crisis del agua sucia, los tandeos y contaminación del SIAPA, que se entiende el damnificado es Movimiento Ciudadano. El problema en Morena ha sido la carencia de unidad.



>PABLO LEMUS/
Mantiene vivo el esquema de financiamiento CRMO (Construcción-Rehabilitación-Mantenimiento y Operación).

Que no habrá privatización

El gobernador Pablo Lemus ha reiterado que el agua de la ZMG no se privatizará. Sin embargo, mantiene su propuesta de financiar el nuevo acueducto Chapala-Guadalajara mediante el esquema de CRMO (Construcción-Rehabilitación-Mantenimiento y Operación). El costo sería de 12 mmdp a precios actuales y entre 39 mil y 45 mil millones a 20 o 25 años. La presidenta Claudia Sheinbaum rechazó ese modelo y pidió a Lemus y a Conagua revisar otras opciones. Anunció apoyo federal para Jalisco, aunque no precisó el monto de la aportación. La discusión sobre el financiamiento continúa abierta.

>El Cartón de Lí<



>Lo Dijo<

“

No puede permitirse lo que ocurrió en Jalisco. Además del uso de chorros de agua o de gases lacrimógenos, el tema de la tortura a los jóvenes es algo que tiene que desaparecer en nuestro país. No puede ser que una fuerza del orden torture a ninguna persona y menos en una detención”



CLAUDIA SHEINBAUM/
PRESIDENTA DE MÉXICO



“

La causa del agua es un derecho humano y las personas tienen razón de exigir ese derecho se garantice (...) Las personas que salieron a protestar pacíficamente lo hicieron cumpliendo con un deber cívico (...) Sobre detenciones: he escuchado el compromiso del gobernador el estado de cada una de ellas y reparar; si se hubiera cometido alguna forma injusta o desproporcionada (...) Lo más importante es trabajar para darle solución al problema de fondo que la gente de ZMG tenga agua limpia”

CLAUDIA SHEINBAUM/
PRESIDENTA DE MÉXICO

SEGUNDA MEGA MARCHA EN GUADALAJARA

>CLAMAN POR ALERTA SANITARIA

CORREN CIUDADANOS AL BLOQUE NEGRO;
SALVAN MARCHA PACÍFICA POR EL AGUA

- LOS MANIFESTANTES ACORDARON NO CAER EN PROVOCACIONES Y CONTENER A LOS ENCAPUCHADOS.
- CIUDADANOS FORMARON BARRERAS Y OBLIGARON A RETIRARSE AL BLOQUE NEGRO QUE LANZABA PETARDOS.
- NO HUBO PRESENCIA POLICIAL DURANTE EL RECORRIDO.
- SE REPORTARON VIDRIOS ROTOS Y SAQUEO DE UNA TIENDA COPPEL CERCA DE PALACIO DE GOBIERNO
- REPORTAN LA QUEMA DE TRES PUERTAS DE PALACIO DE GOBIERNO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL
- LAS CONSIGNAS PRINCIPALES FUERON “¡QUEREMOS AGUA LIMPIA!” Y “¡FUERA LEMUS!”.
- OBSERVADORES DE LA CEDHJ DISTINGUIERON ENTRE LA MARCHA PACÍFICA Y LOS ACTOS VIOLENTOS.
- AL FINAL HUBO NUEVOS LANZAMIENTOS DE PIEDRAS EN PALACIO DE GOBIERNO SIN INTERVENCIÓN POLICIAL.



Entre gritos de “¡Queremos agua limpia!” y “¡Fuera Lemus!”, ciudadanos formaron una barrera y obligaron a alejarse a los grupos encapuchados que lanzaban petardos durante la segunda marcha por el agua en el Centro de Guadalajara.

Por Francisco Junco

Entre gritos de “¡Queremos agua limpia!” y “¡Fuera Lemus!”, manifestantes contuvieron a encapuchados que lanzaron petardos y provocaron destrozos en el Centro de Guadalajara.

Pero la movilización, que se planteó pacífica llegó a Palacio de Gobierno, ante la ausencia total de la policía, el contingente logró manifestarse entre reclamos y consignas por el agua puerca que sale en los grifos de los hogares tapáticos.

A las 10:50 de la mañana, el Parque Rojo comenzó a quedarse pequeño. Los primeros manifestantes, en su mayoría jóvenes, llegaron con cartulinas, lonas y consignas contra la mala calidad del agua en Guadalajara y el desabasto que, aseguraban, padecían desde hacía más de una semana.

Después se sumaron jóvenes, adultos mayores y familias que se confundían con ciclistas y peatones de la Vía RecreActiva. En pocos minutos, el contingente creció y

tomó forma una movilización con el propósito de llegar a Palacio de Gobierno para exigir agua limpia.

Pero había otra preocupación entre los asistentes, impedir que grupos encapuchados reventaran la protesta. La consigna fue clara desde el comienzo, “no caer en provocaciones”.

Cuando los señalados como integrantes del llamado Bloque Negro comenzaron a lanzar petardos y a mostrar objetos con los que podían agredir, fueron los propios ciudadanos quienes les cerraron el paso, les exigieron descubrirse el rostro y los obligaron a alejarse del contingente.

Los desmanes comenzaron prácticamente antes de que la movilización tomara forma. Entre los asistentes se detectó a jóvenes encapuchados con palos, martillos y piedras; otros portaban petardos y, según testimonios recogidos durante la jornada, bomba molotov. Algunos de los encapuchados vestían camisetas de equipos de fútbol, entre ellos Chivas, América y la Universidad de Guadalajara.

Los primeros estruendos interrumpieron las conversaciones y pusieron en alerta a quienes acudían con sus familias. La tensión aumentó cuando comenzaron los empujones entre los propios manifestantes y los grupos señalados como provocadores.

DESTROZOS EN COMERCIOS

Más tarde, en las inmediaciones de Palacio de Gobierno, se reportaron vidrios rotos en establecimientos comerciales y el saqueo de una tienda Coppel. La diferencia entre quienes acudieron a exigir agua limpia y quienes protagonizaron los actos violentos quedó expuesta durante el recorrido.

Sin embargo, hubo una circunstancia que atravesó toda la jornada, no se observó presencia policial en el trayecto para intervenir ante los hechos. Tan grave puede ser el abuso de la fuerza pública como su ausencia cuando se producen actos que ponen en riesgo a la ciudadanía y dañan establecimientos.

A unos pasos de donde comenzaba a formarse el contingente, Carmen Ramírez

Araiza, maestra de preescolar, explicó por qué había regresado a marchar. Hablaba de niños que juegan en parques y unidades deportivas, que después beben agua de la llave sin saber qué contiene.

“Tenemos que empezar a levantar la voz para que el futuro de nuestros niños, tengan agua de calidad”, dijo. Su preocupación iba más allá de beberla, y señaló que “nos bañamos, nos caen en los ojos, nos lavamos la boca con el agua, con esa misma agua contaminada”.

Antes de volver a mezclarse entre la gente, dejó un mensaje que trasladaba la protesta del agua al terreno político y apuntó “tenemos mucho cuidado a la hora de emitir un voto, porque ese voto cuenta mucho”.

¡ALERTA SANITARIA YA!

Los carteles hablaban por quienes los sostenían. “Queremos agua limpia”, decía uno. Otro denunciaba: “Marcho por las infancias que fueron gaseadas por el Gobierno del Estado”. En otra cartulina, una



Entre gritos de “¡Queremos agua limpia!” y “¡Fuera Lemus!”, ciudadanos formaron una barrera y obligaron a alejarse a los grupos encapuchados que lanzaban petardos durante la segunda marcha por el agua en el Centro de Guadalajara.



Jóvenes encapuchados incendiaron la puerta de Palacio de Gobierno

familia colocó un reclamo “queremos agua limpia”, “Pablo Lemus fuera”.

Pero las consignas se mezclaban con el ruido de los megáfonos “¡Fuera Lemus!”, “¡Alerta sanitaria ya!” y “¡El agua es un derecho!”. También hubo banderas de Palestina, de México y símbolos de la llamada Generación Z, incluida la bandera pirata asociada con One Piece. La movilización reunía causas distintas, pero el agua funcionaba como punto de encuentro.

En medio de la multitud, la Asamblea Popular de Jalisco y otros participantes insistían en mantener la disciplina del contingente. Una brigada ciudadana de seguridad, identificada con pequeñas cruces rojas en los brazos y equipada con mascarillas anti-gás, se colocó para proteger a los asistentes y evitar que los encapuchados se infiltraran. Por los altavoces se repetía que todos debían marchar detrás de esa brigada y no responder a las provocaciones.

A las 11:15, cuando la tensión aumentó en el cruce de Juárez y Federalismo, la marcha se detuvo. Los organizadores pidieron a los asistentes que no avanzaran mientras los integrantes de la brigada y otros ciudadanos formaban una barrera humana, unidos brazo con brazo.

¡QUE SE DESTAPEN!

Cada vez que alguien aparecía con el rostro cubierto, desde el contingente surgía el reclamo: “¡Que se destapen!”. La respuesta de algunos encapuchados fueron nuevos petardos y aerosoles. Entre la gente también circulaban acusaciones de que los provocadores habían sido enviados por el Gobierno estatal o por Movimiento Ciudadano.

Los manifestantes les gritaban que eran “acarreados de Lemus” y les preguntaban cuántos les pagaban por romper la marcha.

“Venimos con la familia; no permitamos que, con la calentura de alguien, con la intención de romper esta movilización, nos hagan retroceder. No vamos a dejar de luchar por el agua limpia y pedir justicia”, expresaron entre los gritos.

Gabriela Emanuel, quien sostenía una lona al frente de la movilización, puso sobre la mesa el desabasto de agua. Aseguró que su colonia llevaba más de una semana sin agua y cuestionó los tanteos anunciados por las autoridades.

“Marcaron días para las colonias y resulta que desde tiempo atrás ya no tenemos agua”, sostuvo. Para ella, el problema no podía resolverse con pipas que obligaran a

las personas a trasladar recipientes hasta determinados puntos.

BUSCARÍAN IMPULSAR REVOCACIÓN DE MANDATO

La manifestante anunció que buscarían impulsar la revocación de mandato en 2027. “El agua nos pertenece a todos los jaliscienses”, resumió. Sus palabras reflejaban una de las líneas centrales de la protesta, la exigencia de agua de calidad se había extendido al suministro, la gestión pública y la desconfianza hacia las decisiones gubernamentales.

A las 11:30, los organizadores comenzaron a valorar si existían condiciones para continuar. No querían exponer a los niños, a las personas mayores ni a quienes tenían alguna discapacidad. Los encapuchados, entretanto, se desplazaban por calles aledañas. A las 11:40, los asistentes seguían concentrados en Juárez y Federalismo, entre gritos de “¡El pueblo unido jamás será vencido!” y “¡Queremos agua limpia!”. La orden era resistir sin responder con violencia, mientras la brigada de seguridad mantenía los brazos enlazados para impedir nuevas incursiones.

En algunos momentos se escucharon versiones de que un grupo armado con bates y palos buscaba escalar el conflicto y propiciar detenciones. La incertidumbre, sin embargo, pesaba entre los manifestantes, no sabían si avanzar, permanecer en el lugar o regresar al Parque Rojo. A las 11:50 se habló de suspender el recorrido y replegarse.

La gente no se movió de inmediato. Algunos querían continuar hasta Palacio de Gobierno; otros pedían no arriesgar a las familias. La movilización se encontraba atrapada entre el deseo de hacer escuchar sus demandas y la necesidad de evitar que los actos de unos cuantos pusieran en peligro a miles.

EL ANUNCIO DE SUSPENSIÓN

A las 12:10 llegó el anuncio formal de la suspensión. La comisión de seguridad había concluido que no existían condiciones para continuar. Una de las voces organizadoras sostuvo que el Gobierno de Jalisco había propiciado un escenario de represión al no desplegar policías y permitir, según su versión, la actuación de grupos de choque. “No podemos arriesgar la seguridad de todas las personas que están aquí”, fue el argumento para cancelar el recorrido. La decisión no significaba abandonar la protesta, insistieron.

Durante media hora permanecerían en



Un vándalo detenido por los agentes de seguridad del Estado.



El Congreso del Estado también fue vandalizado, luego de que la marcha por agua limpia se realizara de manera pacífica.

el cruce para expresar sus consignas y después se retirarían en grupos pequeños. Pero el anuncio provocó confusión.

A las 12:15, mientras algunas personas comenzaban a organizarse para salir, otras gritaban que no se fueran, que la suspensión no equivalía a una derrota. La gente había logrado disuadir a los encapuchados y quería llegar a su destino.

La discusión ya no era únicamente sobre el agua, ahora también se trataba del derecho a manifestarse sin miedo y de quién podía garantizarlo en las calles de Guadalajara.

LA CEDHJ CON OBSERVADORES

Entre el contingente se encontraba una veintena de integrantes de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco, comandados por Fernando Zambrano Paredes, visitador adjunto del organismo, distinguió entre la marcha ciudadana y las acciones de

INFORME DEL GOBIERNO DEL ESTADO: ESTIMAN MANIFESTACIÓN DE 9,500 PERSONAS

La manifestación ciudadana por la calidad del agua en la zona metropolitana de Guadalajara, realizada este domingo 18 de octubre, derivó en actos de vandalismo luego de que personas encapuchadas se separaran de la movilización pacífica. Según el Gobierno de Jalisco, la concentración inició en el Parque Revolución con una asistencia estimada de 9 mil 500 personas. Un grupo con el rostro cubierto, algunos con palos y petardos, fue rechazado por los ciudadanos que encabezaban la marcha.

La mayoría de los manifestantes decidió no iniciar el recorrido, aunque algunos avanzaron por avenida Juárez hacia el Centro Histórico, donde se registraron daños atribuidos por las autoridades a integrantes del denominado “Bloque Negro”. Las afectaciones incluyeron pintas, cristales rotos y saqueos en al menos seis establecimientos comerciales, así como daños en puertas, ventanas y cantera de Palacio de Gobierno, Plaza de la Liberación, Plaza Guadalajara y la Rotonda de las y los Jaliscienses Ilustres.

Al corte de las 20:00 horas, el Gobierno estatal informó que alrededor de 70 personas destruyeron tres puertas de acceso a Palacio de Gobierno. Cinco personas fueron detenidas tras el lanzamiento de explosivos contra el Palacio Legislativo y el Palacio de Justicia; viajaban en una camioneta con reporte de robo y quedaron a disposición de la Fiscalía. El operativo contó con 948 elementos, acompañados por la CEDHJ y la CNDH. El SAMU atendió a ocho personas, dos de las cuales fueron trasladadas a hospitales.

El Gobierno de Jalisco y el Ayuntamiento de Guadalajara anunciaron apoyo a los comerciantes afectados y reiteraron su disposición al diálogo para atender la demanda de agua limpia, al tiempo que reconocieron a quienes se mantuvieron al margen de los actos violentos.

quienes, según lo observado, buscaban desestabilizarla.

“En esta marcha, en este justo momento donde estamos, es una marcha pacífica, es una marcha ajustada al marco legal”, señaló. El funcionario confirmó que tenían documentados hechos diferentes en las inmediaciones de Palacio de Gobierno, donde un grupo lanzaba explosivos y dañaba negocios.

Mientras los defensores de derechos humanos observaban, los manifestantes discutían qué hacer. La decisión de suspender el recorrido no logró dispersarlos de inmediato, la gente permanecía en la calle, con carteles en alto y la sensación de que retirarse podía ser interpretado como ceder ante quienes habían intentado reventar la protesta.

Poco a poco, el contingente volvió a organizarse y se decidió avanzar, cerca de la una de la tarde marcharon hacia la Plaza de Armas, frente a Palacio de Gobierno. La llegada fue menos una marcha compacta que una entrada por grupos, entre consignas y miradas hacia las calles laterales. “¡Quere-

mos agua limpia!”, “¡Fuera Lemus!” y “¡El agua es un derecho!” volvieron a escucharse frente al edificio del Poder Ejecutivo.

VUELVEN LOS ACTOS VIOLENTOS

Cerca de las cuatro de la tarde, volvieron a registrarse actos violentos en Palacio de Gobierno. Personas señaladas como parte de los grupos de choque saltaron una valla y comenzaron a arrojar piedras. Los manifestantes observaron los hechos sin sumarse a las agresiones. De nuevo, no se apreciaba presencia policial que interviniera.

Al final, la marcha dejó dos imágenes difíciles de separar, por un lado, la de ciudadanos que se organizaron para evitar que los encapuchados secuestraran su protesta y la de un Centro de Guadalajara donde se reportaron daños sin una intervención policial visible.

Los destrozos y la preocupación por la seguridad quedaron registrados en el desarrollo de la jornada. La exigencia que llevó a miles a la calle seguía sin respuesta para quienes denunciaban agua contaminada y días sin suministro.



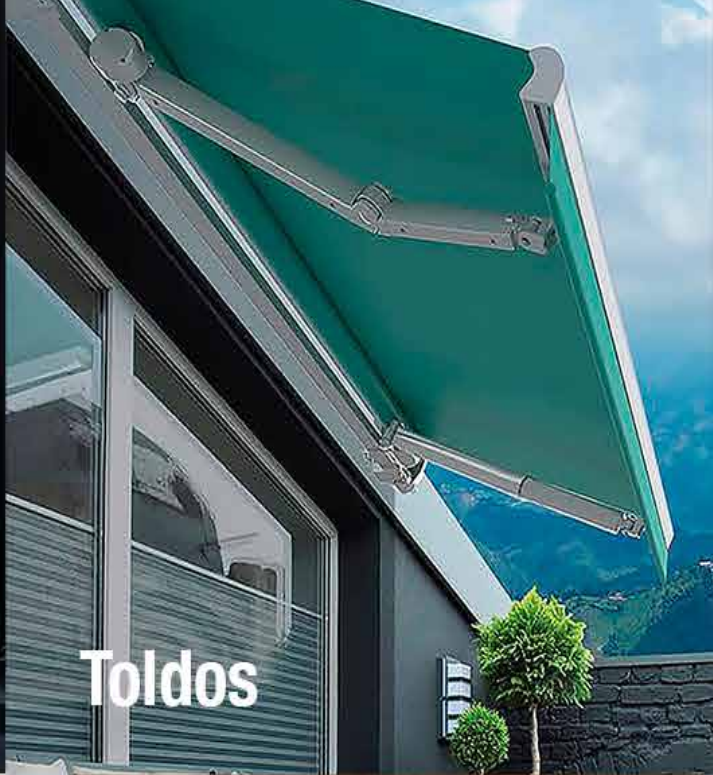
Los carteles clamaban por: Queremos agua limpia, agua limpia!



Persianas



Cortinas



Toldos



Lambrines



Pisos Laminados



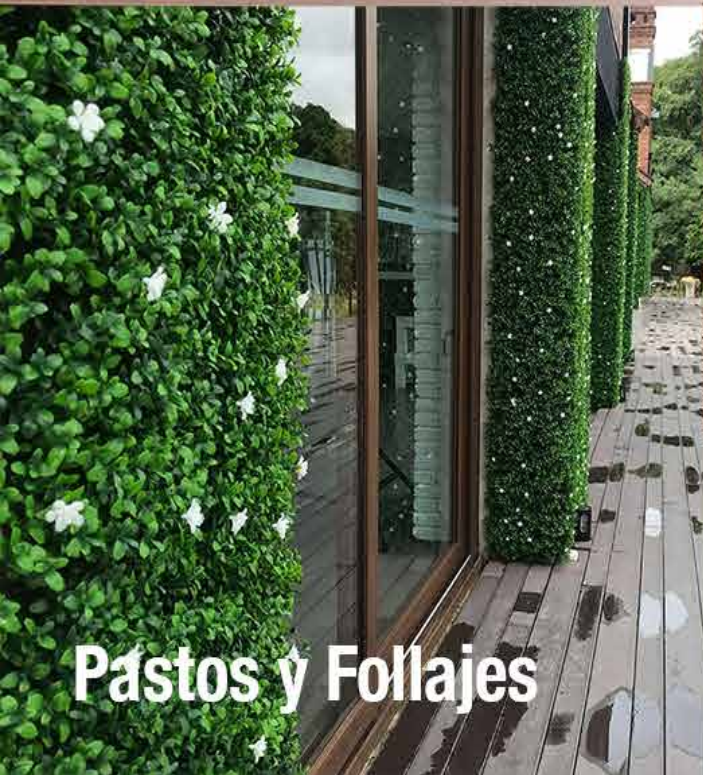
Deck



Muebles de TV



Pérgolas



Pastos y Follajes



Vigas WPC



Papel Tapiz

LAS CONSECUENCIAS DE LA REPRESIÓN A MANIFESTACIÓN

La marcha del 11 de octubre abrió un frente de confrontación entre Jalisco y la Federación; mientras el gobernador admitió fallas policiales, el Congreso cuestionó el financiamiento del acueducto Chapala-Guadalajara y la presidenta pidió investigar posibles abusos contra manifestantes.

“Antes que gobernador, soy persona. Y en la vida se debe reconocer y corregir”, expresó Pablo Lemus en su segundo mensaje la mañana del martes 13 de octubre y admitió que “hubo uso excesivo de la fuerza y detenciones injustas. A las personas nunca se les debió echar agua ni gas. Ninguna persona debió quedar expuesta a la violencia”.

>LOS DOS MENSAJES DEL GOBERNADOR DE JALISCO

DEL AGUA SUCIA A LA CRISIS POLÍTICA: LEMUS ADMITE EXCESOS Y SHEINBAUM EXIGE RESPONSABILIDADES

Por Francisco Junco

El domingo 11 de octubre, miles de personas salieron a las calles de Guadalajara para exigir algo que debería estar fuera de cualquier disputa partidista, se trata de la calidad del agua en sus hogares. La movilización partió de La Minerva y avanzó hasta Casa Jalisco. Lo que comenzó como una protesta por un servicio público terminó por abrir una crisis política que, en los días siguientes, involucró al Gobierno estatal, la Presidencia de la República, el Congreso de Jalisco y organismos de derechos humanos.

La molestia no surgió de un día para otro. Habitantes de distintas colonias metropolitanas llevaban meses denunciando agua turbia, malos olores, sedimentos y problemas de abastecimiento. La crisis alcanzó una dimensión mayor cuando las autoridades reconocieron la necesidad de cerrar fuentes de suministro contaminadas y establecer un esquema de tandeos para 627 colonias.

La respuesta institucional, sin embargo, no consiguió contener el descontento. Y así se convocó a la marcha pacífica del domingo, pero frente a Casa Jalisco, se produjeron enfrentamientos entre policías y manifestantes. Las autoridades reportaron 39 personas detenidas. Aunque versiones ciudadanas hablan de más de 50 personas arrestadas. Las imágenes difundidas durante las horas siguientes mostraron el uso de agua y gases contra participantes de la protesta.

En las primeras horas del lunes 12, del gobernador todavía estaba lejos del reconocimiento que haría al día siguiente. Pablo Lemus anunció que revisaría las grabaciones para determinar si existieron excesos policiales, pero atribuyó la violencia a un supuesto grupo de choque de alrededor de 400 personas. En ese momento también expresó su solidaridad con los elementos estatales que, según dijo, habían “aguantado el embate de los grupos violentos”.

Ese mismo lunes, la presidente de México, Claudia Sheinbaum, abordó el asunto a Palacio Nacional. Su intervención no se limitó a la actuación policial, también abordó el problema del agua y el proyecto de infraestructura que el Gobierno jalisciense pretende financiar mediante un esquema de participación privada.

Sobre la manifestación, planteó una distinción que marcó el tono de la discusión nacional: “Nosotros creemos y siempre hemos creído en las manifestaciones pacíficas. Entonces, no debe haber represión y debe abrirse el diálogo y tampoco debe haber manifestaciones violentas”, señaló en la Mañanera.

La presidente pidió explicaciones al



El gobernador Pablo Lemus reconoció que el operativo del 11 de octubre frente a Casa Jalisco se salió de control, hubo uso excesivo de la fuerza y detenciones injustas, y anunció la liberación de todos los detenidos. La presidenta Claudia Sheinbaum condenó la represión, calificó de inadmisibles la tortura y pidió a la CNDH investigar quién dio la orden y esclarecer los hechos.

gobernador por el uso de agua y gases lacrimógenos y sostuvo que correspondía al Gobierno estatal aclarar lo ocurrido, pero, en la misma conferencia, colocó sobre la mesa su desacuerdo con la posible privatización hídrica, y dijo que “nosotros lo que no estamos de acuerdo es apoyar la privatización, de ningún, del servicio del agua” y añadió que el problema debía resolverse técnicamente y con recursos compartidos.

Y para el martes 13, la discusión llegó al Congreso de Jalisco. Legisladores de Morena, Hagamos, Futuro y el Partido del Trabajo plantearon revisar las alternativas para financiar el acueducto sustituto Chapala-Guadalajara y exigieron rendición de cuentas por la actuación policial.

En rueda de prensa el diputado de Hagamos, Tonatíuh Bravo Padilla, cuestionó el costo financiero de la propuesta estatal y cuestionó porque un mismo proyecto presentado en abril pasado, en el plan hídrico, se dijo que costaría 6 mil 500 millones, ese mismo proyecto ahora se presenta con un costo de 12 mil millones de pesos. De acuerdo con el posicionamiento legislativo, el esquema contemplaba compromisos superiores a 39 mil millones de pesos a 20

años o más de 48 mil millones a 25 años.

Los montos, sostuvieron los diputados, debían analizarse frente a la posibilidad de construir la obra mediante inversión pública directa.

La discusión legislativa resaltaba una diferencia financiera concreta, donde el costo de construir el acueducto no es lo mismo que el monto total que se pagaría durante décadas por su construcción, mantenimiento, rehabilitación y operación.

La oposición pidió revisar las condiciones del proyecto y evitar compromisos que, a su juicio, comprometerían excesivamente las finanzas estatales. El Gobierno de Pablo Lemus, por su parte, ha defendido el mecanismo como una alternativa para ejecutar la obra y aliviar las presiones económicas del SIAPA.

Ese martes también llegó la rectificación más significativa del gobernador. Después de que Pablo Lemus, asegurará que revisó decenas de videos, reconoció públicamente las deficiencias del operativo y el uso excesivo de la fuerza.

“Antes que gobernador, soy persona. Y en la vida se debe reconocer y corregir”, dijo. En su mensaje admitió que “hubo uso

excesivo de la fuerza y detenciones injustas. A las personas nunca se les debió echar agua ni gas. Ninguna persona debió quedar expuesta a la violencia”.

El mandatario informó que todas las personas detenidas habían recuperado su libertad y anunció una investigación interna para determinar responsabilidades. También señaló que algunos elementos policiales habían cometido excesos y que estaban identificados.

El reconocimiento modificó la posición pública del Ejecutivo estatal, ya no se trataba solamente de revisar la conducta de los manifestantes, sino de investigar el desempeño de los propios agentes. Pablo Lemus añadió que debía garantizarse “la reparación del daño y, por supuesto, la no repetición”.

Ya para el miércoles 14, la presidenta elevó el alcance de su intervención. Las denuncias de golpes y posibles actos de presunta tortura contra personas detenidas llevaron a Claudia Sheinbaum a solicitar una investigación exhaustiva de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. La pregunta que lanzó en su conferencia mañanera fue directa y cuestionó que “¿quién dio la orden?”.

La presidenta Claudia Sheinbaum en La Mañanera del lunes 12 de octubre declaró sobre la manifestación: “Nosotros creemos y siempre hemos creído en las manifestaciones pacíficas. Entonces, no debe haber represión y debe abrirse el diálogo y tampoco debe haber manifestaciones violentas”

En la misma Mañanera del lunes 12 de octubre la presidenta colocó sobre la mesa su desacuerdo con la posible privatización hídrica, y dijo que “nosotros lo que no estamos de acuerdo es apoyar la privatización, de ningún, del servicio del agua” y añadió que el problema debía resolverse técnicamente y con recursos compartidos



MENSAJE DEL LUNES 11 DE OCTUBRE: LEMUS CULPA A GRUPO DE CHOQUE POR LA VIOLENCIA EN CASA JALISCO

- ASEGURÓ MARCHA PACÍFICA DE 10 MIL PERSONAS
- REPORTÓ 39 DETENIDOS Y 28 POLICÍAS HERIDOS
- ORDENÓ REVISAR DETENCIONES Y VIDEOS DE LA POLICÍA
- COLABORARÁ CON LA CEDHJ E INFORMÓ A SHEINBAUM

El gobernador Pablo Lemus calificó de “día difícil” el 11 de octubre y aseveró que cerca de 10 mil personas participaron en una marcha pacífica por agua limpia que partió de La Minerva hacia Casa Jalisco.

Según su versión, durante más de dos horas la protesta se desarrolló de forma ordenada, con el acompañamiento de elementos de seguridad, protección civil y servicios médicos.

Lemus aseguró que la situación cambió cuando llegó un grupo de choque de aproximadamente 400 personas, muchas encapuchadas y armadas con piedras, tubos, martillos, petardos con clavos y bombas de gas. Afirmó que este grupo agredió a las mujeres policías que protegían la manifestación y una casa de descanso para adultos mayores ubicada junto a Casa Jalisco, y que el enfrentamiento duró alrededor de tres horas. Como resultado reportó manifestantes lesionados, 39 detenidos y 28 policías heridos, dos de gravedad: uno con fractura de cráneo y otro que perdió un dedo.

El mandatario informó que solicitó a la Fiscalía del Estado revisar caso por caso las detenciones (hasta ese momento se habían liberado 12 personas) y ordenó revisar todos los videos para investigar la actuación policial y sancionar posibles excesos. Señaló que la Comisión Estatal de Derechos Humanos abrió una investigación de oficio y que colaborará con ella. También dijo haber informado de los hechos a la presidenta Claudia Sheinbaum.

Lemus expresó solidaridad con los policías heridos y sus familias, reiteró que la violencia no es el camino y que el diálogo es la única vía. Finalmente, refrendó su compromiso de resolver el problema de la calidad del agua, mencionó avances en el abasto desde la presa de Las Pintas y en la planta de Miravalle, y pidió al Congreso aprobar el acueducto sustituto Chapala-Guadalajara, validado por Conagua. Aseguró que el agua no se privatizará ni subirán las tarifas.

La mandataria pidió esclarecer la cadena de responsabilidades y señaló que, de ser necesario, debía intervenir la Fiscalía General de la República. Las acusaciones de tortura, por su gravedad, requerían investigación y documentación; no bastaba con la liberación de los detenidos ni con el reconocimiento político de los excesos.

Mientras la crisis policial avanzaba hacia los organismos de derechos humanos, el problema del agua seguía sin una solución inmediata. El jueves 15, colectivos, organizaciones y comunidades de la cuenca Lerma-Chapala-Santiago acudieron al Congreso para exigir un Parlamento Abierto que permitiera discutir el proyecto del acueducto, transparentar sus costos y garantizar

la participación ciudadana. Su exigencia apuntaba a que una obra de esa magnitud no se resolviera únicamente mediante negociaciones entre autoridades y contratistas, sino con información pública y análisis de sus consecuencias económicas, sociales y ambientales.

El viernes 16, la controversia financiera tuvo un nuevo episodio, la iniciativa del acueducto no pudo discutirse en el Congreso por falta de quórum, no acudieron al debate los legisladores del Movimiento Ciudadano y del Verde Ecologista.

La propuesta estatal, con un costo de construcción cercano a los 12 mil millones de pesos, seguía enfrentando cuestionamientos por el monto acumulado de los



MENSAJE DEL 13 DE OCTUBRE LEMUS ADMITE EXCESOS POLICIACOS Y LIBERA A TODOS LOS DETENIDOS

- RECONOCIÓ GRAVES ERRORES EN EL OPERATIVO QUE DEBEN INVESTIGARSE Y SANCIONARSE.
- ORDENÓ INVESTIGACIÓN INTERNA ACOMPAÑADA POR LA CEDHJ.
- PIDIÓ REPARACIÓN DEL DAÑO Y NO REPETICIÓN.
- ASEGURÓ QUE EL AGUA NO SE PRIVATIZARÁ NI SUBIRÁN LAS TARIFAS.

“Antes que gobernador, soy persona. Y en la vida se debe saber reconocer y corregir. En el operativo de la manifestación del pasado domingo se cometieron graves errores, mismos que deben ser investigados y sancionados”.

“Lo primero que les quiero comunicar es que todas las personas detenidas el domingo han recuperado su libertad. Absolutamente todas”.

“Personalmente he revisado decenas de videos de la manifestación frente a Casa Jalisco y debo reconocer que fue un operativo con graves deficiencias que en el momento más crítico se salió de control. Hubo uso excesivo de la fuerza y hubo detenciones injustas”.

“A las personas nunca se les debió echar agua ni gas. Ninguna persona debió quedar expuesta a la violencia. Como gobernador, me toca dar la cara y tomar cartas en el asunto”.

“Siempre hemos dicho que el que la hace la paga y eso también aplica para los de adentro. Y así como hubo manifestantes que actuaron con violencia, también algunos elementos policiales cometieron excesos y los tenemos identificados”.

“He pedido iniciar una investigación interna de lo sucedido y que esta sea acompañada por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Jalisco para dar seguimiento a los procesos de sanción según su nivel de responsabilidad”.

“Debemos garantizar la reparación del daño y, por supuesto, la no repetición. Lo que sucedió el pasado domingo nunca más debe de repetirse en nuestra ciudad ni en nuestro estado”.

“Finalmente, he leído que existe preocupación sobre la iniciativa que envía al Congreso Local para construir el nuevo Acueducto Sustituto Chapala-Guadalajara. Quiero decirlo con claridad: el servicio de agua potable no se privatizará, no se contratará deuda y no aumentarán las tarifas de agua que paga la ciudadanía. Una cosa más: no se va a entregar el servicio de agua potable a ninguna empresa israelí. Tienen mi palabra. Muchísimas gracias”.

pagos a lo largo del contrato. La diferencia entre ambas cifras explica buena parte de la disputa, pero no la resuelve. Corresponde revisar el contrato, las condiciones de operación, los riesgos financieros y las alternativas disponibles antes de establecer conclusiones definitivas.

Ese mismo viernes, cuatro manifestantes fueron vinculados a proceso por lesiones y delitos contra la autoridad, aunque quedaron en libertad provisional. Sus abogados denunciaron irregularidades y cuestionaron que se hubieran omitido pruebas de descar-

go. La Fiscalía estatal informó, además, que mantenía 17 investigaciones contra elementos policiales. Así, la liberación anunciada por Pablo Lemus no significó el cierre de los expedientes ni la conclusión de la controversia judicial.

La marcha comenzó con una exigencia elemental, que es un derecho humano fundamental el tener agua limpia y terminó por exhibir la dimensión de una crisis en la que confluyen infraestructura envejecida, decisiones presupuestales, desconfianza ciudadana y responsabilidad policial.

OPINIÓN



Por | Armando Morquecho Camacho

{ A TÍTULO PERSONAL }

CRISIS DEL AGUA

LA CONFIANZA QUE SE VA POR EL DESAGÜE

La confianza es una de esas cosas que casi nunca valoramos mientras la tenemos. Está presente en los pequeños actos de la vida cotidiana, en la certeza de que un servicio funcionará, de que una institución responderá cuando la necesitemos y de que las personas encargadas de tomar decisiones entienden los problemas que enfrentamos. No solemos pensar demasiado en ella hasta que algo comienza a fallar. Y cuando eso ocurre, descubrimos que recuperarla puede ser mucho más complicado que perderla.

En Guadalajara, el agua se convirtió en el símbolo de una inconformidad que venía acumulándose desde antes de que miles de personas salieran a las calles el pasado domingo. La mala calidad del suministro dejó de ser una queja doméstica para convertirse en un asunto público que puso en entredicho la capacidad de las instituciones para garantizar un servicio esencial. Pero reducir lo ocurrido a una crisis hídrica sería quedarse en la superficie. Lo que quedó expuesto fue algo más difícil de resolver que una tubería, una planta potabilizadora o una red de distribución: el desgaste de la confianza entre la ciudadanía y sus autoridades.

Cuando una persona abre la llave de su casa y encuentra agua turbia, con mal olor o en condiciones que le generan incertidumbre, el problema no termina en el recipiente que tiene enfrente. También aparece una pregunta inevitable: ¿puedo confiar en que alguien está haciendo lo necesario para resolverlo? Esa duda crece cuando las explicaciones no consiguen disipar la preocupación, cuando la información resulta insuficiente o cuando la experiencia cotidiana de las personas parece avanzar por un camino distinto al de los mensajes oficiales. La distancia entre ambas realidades es el lugar donde la confianza comienza a deteriorarse.

Por eso, una protesta de esta naturaleza no debería entenderse únicamente como una expresión de enojo. También puede leerse como una señal de que los mecanismos habituales para procesar las demandas ciudadanas no están consiguiendo ofrecer respuestas convincentes. Salir a la calle implica tiempo, esfuerzo y, en determinadas circunstancias, asumir riesgos. No todas las personas que se manifiestan comparten las mismas motivaciones ni todas las expresiones de protesta están exentas de cuestionamientos, pero cuando una demanda reúne a ciudadanos de distintos sectores, vale la pena preguntarse qué hay detrás de esa coincidencia.

A veces, el denominador común no es una identidad política, sino la sensación de que las preocupaciones dejaron de encontrar una respuesta satisfactoria.

La manifestación frente a Casa Jalisco añadió otra dimensión a este deterioro. Los enfrentamientos con elementos de seguridad y las detenciones desplazaron parte de la conversación hacia la actuación de las autoridades, el derecho a la protesta y los límites del uso de la fuerza. El gobernador incluso reconoció que el operativo tuvo graves deficiencias, que hubo un uso



La crisis del agua en Guadalajara escaló hasta la protesta donde las exigencias de respuestas y la actuación de las autoridades pusieron a prueba la confianza en el Gobierno estatal.

EL AGUA SE CONVIRTIÓ EN EL SÍMBOLO DE UNA INCONFORMIDAD QUE VENÍA ACUMULÁNDOSE DESDE ANTES DE QUE MILES DE PERSONAS SALIERAN A LAS CALLES EL PASADO DOMINGO. LA MALA CALIDAD DEL SUMINISTRO DEJÓ DE SER UNA QUEJA DOMÉSTICA PARA CONVERTIRSE EN UN ASUNTO PÚBLICO QUE PUSO EN ENTREDICHO LA CAPACIDAD DE LAS INSTITUCIONES PARA GARANTIZAR UN SERVICIO ESENCIAL.

excesivo de la fuerza y que se realizaron detenciones injustas.

Ese reconocimiento importa y debe valorarse como un primer paso. Sin embargo, la confianza institucional no se recupera únicamente porque una autoridad admita que algo salió mal, sino por lo que hace después para esclarecer los hechos, reparar los daños cuando corresponda y evitar que se repitan.

Las personas detenidas también forman parte de esa discusión. Todas recuperaron su libertad, pero eso no significa que las dudas sobre lo ocurrido deban desaparecer junto con las restricciones a su libertad. Las denuncias sobre posibles agresiones durante las detenciones deben investigarse, al igual que cualquier conducta violenta que se atribuya a participantes de la movilización.

La ley debe aplicarse sin excepciones, pero también sin anticipar culpabilidades ni permitir que el ejercicio de un derecho se convierta, por sí mismo, en motivo de sospecha. La actuación de las instituciones de seguridad tiene consecuencias que van más

allá de una jornada: influye en la manera en que las personas perciben a quienes tienen la responsabilidad de protegerlas.

Aquí aparece una dificultad para cualquier gobierno. Una crisis puede tener antecedentes que se remontan a varias administraciones, depender de infraestructura deteriorada o requerir inversiones cuyos resultados no llegarán de inmediato. Gobernar supone enfrentar esas limitaciones y explicar con claridad qué puede resolverse, en cuánto tiempo y bajo qué condiciones.

La ciudadanía no necesita que las autoridades prometan soluciones instantáneas para cada problema; necesita razones para creer que existe un rumbo, que las decisiones tienen sustento y que los compromisos pueden verificarse. La honestidad sobre la dimensión de una crisis puede resultar incómoda en el corto plazo, pero la falta de claridad suele salir más cara cuando las circunstancias terminan contradiciendo el discurso.

Tampoco basta con responder a cada episodio conforme aparece. Cuando la inconformidad se acumula, las autoridades

pueden terminar atendiendo las consecuencias visibles de un problema sin recuperar la confianza que se perdió en el camino. Se puede mejorar un servicio, anunciar inversiones, iniciar investigaciones y sancionar conductas indebidas, pero si la ciudadanía percibe que sus preocupaciones solamente adquieren relevancia cuando llegan a las calles, la distancia seguirá ahí. La legitimidad cotidiana se construye antes de la crisis, en la calidad de las respuestas, en la apertura a la crítica y en la disposición para reconocer problemas sin esperar a que se vuelvan imposibles de ignorar.

El agua sucia puede dejar de salir de una llave mediante soluciones técnicas; la desconfianza no tiene una reparación tan sencilla. No existe una obra que la restablezca de inmediato ni un comunicado capaz de devolverla por decreto. Hace falta consistencia entre lo que se dice y lo que se hace, información que pueda comprobarse y una relación con la ciudadanía en la que escuchar no sea una reacción extraordinaria frente a la presión, sino una obligación permanente.

La verdadera dimensión de esta crisis no está solamente en lo que sale de las llaves, sino en lo que se ha ido por el desagüe de la relación entre los ciudadanos y el Gobierno Estatal. Por eso, el reto para cualquier gobierno se encuentra también en la capacidad de demostrar, con hechos, que todavía hay razones para confiar.

REALMENTE EL
MÁS GRANDE
DEL MUNDO

EL DULCE DE
TODO MÉXICO

mi favorito por siempre

OFICIALMENTE
ASOMBROSO

LA MANIFESTACIÓN DEL DOMINGO 11 DE OCTUBRE

Las violaciones graves a los derechos humanos no pueden justificarse ni quedar impunes, señaló el presidente de la Comisión Iberoamericana de Derechos Humanos para el Desarrollo de las Américas (CIDHPDA), Víctor Hugo Gutiérrez Yáñez, al presentar una denuncia ante la Fiscalía General de la República

Para Alejandra Cartagena, coordinadora de Cladem en México, lo ocurrido en Jalisco “sin duda no puede volver a pasar”. Consideró fundamental fincar las responsabilidades correspondientes, pues se trata de un hecho muy lamentable que generó un fuerte eco nacional e internacional

>CONDENA GENERALIZADA DE ACTOS REPRESIVOS

JALISCO, EN LA MIRA DE LA ONU POR TORTURA Y DESAPARICIONES FORZADAS

Por Mario Avila

Jalisco ha quedado en una posición muy comprometida a nivel nacional e internacional por lo sucedido el domingo 11 de octubre en Casa Jalisco. Un estado que ya cargaba con el estigma de las desapariciones y la violencia feminicida, ahora suma la violación a los derechos humanos simplemente por protestar para pedir agua limpia.

Así lo considera la coordinadora de Cladem en México, la abogada Alejandra Cartagena López, quien sobre la represión de esa tarde señaló: “Es algo que no habíamos visto en Jalisco, ni siquiera en México, ha sido algo nuevo el uso de chorros de agua y gases lacrimógenos en esta violencia que observamos, no la habíamos tenido y algo que se ha vuelto sumamente preocupante son estos testimonios que hemos escuchado de quienes fueron detenidos que identifican plenamente que fueron golpeados y amenazados dentro de Casa Jalisco, eso me parece que pone muy mal a nuestro estado”.

Por las detenciones en la marcha “Agua Limpia para Guadalajara”, que constituyeron desapariciones forzadas de corta duración, el Comité contra la Desaparición Forzada de la ONU emitió las Acciones Urgentes 2396-2402/2026, en las que instó al Estado mexicano a investigar y sancionar estos hechos.

Las violaciones graves a los derechos humanos no pueden justificarse ni quedar impunes, señaló el presidente de la Comisión Iberoamericana de Derechos Humanos para el Desarrollo de las Américas (CIDHPDA), Víctor Hugo Gutiérrez Yáñez, al presentar una denuncia ante la Fiscalía General de la República.

El 15 de octubre de 2026, Víctor Hugo Gutiérrez Yáñez, presidente de la Comisión Iberoamericana de Derechos Humanos para el Desarrollo de las Américas (CIDHPDA), presentó una denuncia penal ante la Fiscalía General de la República (FGR) en la que señala de manera directa al gobernador Pablo Lemus Navarro, así como a funcionarios y policías del estado (y también a directivos del SIAPA).

La denuncia pide investigar posibles delitos de tortura, tratos crueles, inhumanos y degradantes, detención arbitraria, abuso de autoridad y otros, relacionados con las 39 personas detenidas el 11 de octubre afuera de Casa Jalisco.

Para la experta en defensa de derechos humanos y coordinadora en México del Comité para la Defensa de los Derechos de la Mujer (Cladem), Alejandra Cartagena, “sin duda esto que pasó en Jalisco no puede volver a pasar”. Para ello, consideró fundamental que se finquen las responsabilidades correspondientes, ya que se trata de un hecho muy lamentable para el estado que generó un fuerte eco nacional e internacional.

Lo que le han manifestado algunas de las personas detenidas es que sufrieron tortura física y psicológica. También se identifica una desaparición forzada de corta duración,



El 11 de octubre, durante la marcha por agua limpia frente a Casa Jalisco, la policía estatal dispersó a los manifestantes con chorros de agua a presión, gases lacrimógenos y fuerza física.



Alejandra Cartagena, coordinadora de Cladem en México, afirmó que lo ocurrido en Jalisco “no puede volver a pasar”. Criticó el uso de agua a presión, gases y los golpes a detenidos dentro de Casa Jalisco, y exigió que se finquen responsabilidades.

pues las autoridades ocultaron la ubicación de las personas presentadas después de 10 horas o de las que las familias tuvieron conocimiento solo después de muchas horas de búsqueda.

Cartagena lamentó la ausencia y el silencio de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, que preside Luz del Carmen Godínez González. Aunque aparentemente estuvo presente, nunca levantó la voz. “Y no lo decimos nosotros, lo dicen los propios compañeros detenidos: ni en la marcha ni en las detenciones la Comisión hizo el papel que debió haber hecho. Incluso, ni posterior a las detenciones acompañó a las familias, no estuvo presente en el plantón afuera de la Fiscalía para tomar las quejas, se le habló de manera reiterada y nunca asistieron a las víctimas. Sí era importante que la Comisión Nacional de Derechos Humanos atrajera el caso”.

SEIS VINCULADOS A PROCESO Y EL RESTO CON RESERVAS DE LEY

De las personas que fueron presentadas ante el juez (siete en total), seis quedaron vinculadas a proceso. El martes se vinculó a dos: Israel Rosas Flores e Iván Octavio Salazar Reynoso. El viernes 16 de octubre se vinculó a otros cuatro: Samuel Morales Navarro, Alexis Daniel Guzmán Ríos, Juan Darío Muñoz Nava y Teodoro Jesús Torres Valdez.

Una persona (David Isaac Álvarez Hernández) quedó absuelta / sin cargos.

Todos enfrentan el proceso en libertad, con medidas cautelares (principalmente presentarse a firmar periódicamente). El resto de las personas detenidas (las otras 32) salieron con reservas de ley, es decir, el Ministerio Público puede seguir integrando carpetas de investigación en su contra.

LAS INVESTIGACIONES DE COMISIÓN DE ASUNTOS INTERNOS

En conferencia de prensa, la Secretaría de Seguridad del Estado de Jalisco informó que 17 policías fueron identificados por su presunta actuación fuera de los protocolos establecidos, reaccionando de manera desproporcionada y con un aparente uso indebido de la fuerza en la manifestación del 11 de octubre frente a Casa Jalisco.

El área de Asuntos Internos integró un expediente con más de 200 videos de distintos ángulos. Los 17 oficiales ya fueron citados a rendir su declaración y sus expedientes continúan en proceso de integración. La Secretaría solicitó a la ciudadanía aportar videos de los hechos al número 33-3668-7900 extensión 18069 o al correo direccion-deasuntosinternos.ssej@jalisco.gob.mx.

Las investigaciones podrían derivar en sanciones que van de una amonestación a la separación del cargo, según el grado de responsabilidad. La dependencia subrayó que mantendrá una política de cero tolerancia ante cualquier falta o exceso cometido por policías, incluidos los mandos, y trabajará de manera conjunta con la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco (CEDHJ).

Además, convocó a legisladores, representantes de la sociedad civil, colectivos, cámaras empresariales y especialistas en seguridad y derechos humanos para revisar y ajustar los protocolos a nivel estatal y nacional. Las autoridades policiales informaron que 28 policías resultaron lesionados, tres de ellos con heridas de gravedad, y la Secretaría se mantiene pendiente de su recuperación.

La dependencia estatal hizo un llamado a privilegiar el diálogo durante las manifestaciones, con el objetivo de proteger la integridad de las personas y garantizar el ejercicio de sus derechos.

LA PRESIDENTA SHEINBAUM CONDENA USO DE LA FUERZA PÚBLICA

La presidenta Claudia Sheinbaum cuestionó: “¿Cómo es posible que en el 2026 siga habiendo tortura de policías a jóvenes?” y cerró con una frase contundente: “No podemos permitir que en México haya fuerzas del orden que repriman y torturen. Es inadmisible”

El 14 de octubre, Sheinbaum pidió formalmente a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) que atrajera las investigaciones. El objetivo central fue esclarecer los abusos ocurridos durante la manifestación. La presidenta planteó varios puntos específicos: determinar “quién dio la orden” y “por qué”

>PIDIÓ A LA CNDH QUE ATRAIGA EL CASO

LAS PREGUNTAS QUE GOBIERNO DE JALISCO DEBE RESPONDER:

¿QUIÉN DIO LA ORDEN Y POR QUÉ?

Por Raúl Cantú

La presidenta Claudia Sheinbaum condenó de manera categórica el uso de la fuerza pública durante la marcha por agua limpia del 11 de octubre frente a Casa Jalisco, en Guadalajara. Calificó de inadmisible el empleo de chorros de agua a presión, gases lacrimógenos y las detenciones, así como las denuncias de tortura o malos tratos a jóvenes. Aseguró que estos hechos son incompatibles con su gobierno, “que viene de luchar contra la represión”.

En su conferencia mañanera del miércoles 14 de octubre, Sheinbaum fue explícita: “No puede permitirse lo que ocurrió en Jalisco”. Añadió que “además del uso de chorros de agua, de gases lacrimógenos, el tema de la tortura a los jóvenes es algo que tiene que desaparecer en nuestro país. No puede ser que una fuerza del orden torture a ninguna persona y menos en una detención”.

Cuestionó: “¿Cómo es posible que en el 2026 siga habiendo tortura de policías a jóvenes?” y cerró con una frase contundente: “No podemos permitir que en México haya fuerzas del orden que repriman y torturen. Es inadmisible”.

La mandataria recordó que los estados tienen responsabilidad directa sobre sus corporaciones policiales y demandó que se identifiquen y sancionen a los responsables. Un día antes, el 13 de octubre, ya había solicitado a la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, un informe detallado sobre los hechos.

PETICIÓN DE ATRACCIÓN A LA CNDH

El 14 de octubre, Sheinbaum pidió formalmente a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) que atrajera las investigaciones. El objetivo central fue esclarecer los abusos ocurridos durante la manifestación. La presidenta planteó varios puntos específicos: determinar “quién dio la orden” y “por qué”; realizar entrevistas directas a las personas afectadas para recabar sus testimonios; investigar las denuncias de tortura, y analizar el uso desproporcionado de la fuerza, incluyendo el contexto de que en la marcha había niñas, niños, adolescentes y adultos mayores.

Sheinbaum enfatizó que debe haber responsables y cero impunidad. También señaló que, de ser necesario, la Fiscalía General de la República (FGR) podría intervenir si se presentan denuncias formales por parte de los afectados.

El 15 de octubre, la presidenta informó que la CNDH ya había abierto la investigación a través de sus propios esquemas y que la Secretaría de Gobernación acompaña el proceso en el marco de sus atribuciones.

QUÉ INVESTIGA LA CNDH

Por acuerdo de su presidenta, Rosario Piedra Ibarra, la CNDH ejerció su facultad de atracción para investigar los hechos del 11 de octubre en Guadalajara. La Comisión informó que realizará una investigación expedita e imparcial, con perspectiva de derechos humanos, enfocada en los presuntos actos de tortura y abusos cometidos contra las 39 personas detenidas.

El alcance de la indagatoria incluye el uso de chorros de agua y gases lacrimógenos, las



La presidenta Claudia Sheinbaum condenó el uso de chorros de agua, gases lacrimógenos y las denuncias de tortura durante la represión en Casa Jalisco, y pidió a la CNDH que investigue quién dio la orden.

detenciones (particularmente las de jóvenes que reportaron golpes), posibles actos de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes, y otras vulneraciones al derecho a la protesta.

En sus comunicados, la CNDH señaló que investigará los hechos en los que personas defensoras de derechos humanos y activistas que se manifestaban por el derecho al agua potable “habrían sido víctimas de actos de represión” por parte de elementos de la Secretaría de Seguridad del Estado de Jalisco. Expresó preocupación porque en la movilización había niñas, niños, adolescentes y personas adultas mayores, además de reportes de personas lesionadas, presuntas detenciones arbitrarias, malos tratos e incomunicación de detenidos.

La Comisión llamó a las autoridades de Jalisco a respetar el derecho a la protesta social, la libertad de expresión, asociación y reunión pacífica, y a esclarecer las circunstancias, investigar, sancionar a responsables si se acredita responsabilidad, y evitar el uso arbitrario o desproporcionado de la fuerza. Subrayó que no permanecerá indiferente ante señalamientos de actuaciones que puedan vulnerar derechos.

Como parte de su despliegue, la CNDH envió personal de su Oficina Regional en Ja-

lisco y de la Quinta Visitaduría General. Se coordinó con la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco (CEDHJ) y con autoridades locales. Contactó a víctimas para recabar testimonios y realizar certificaciones médico-legales. El objetivo es acreditar posibles violaciones y determinar responsabilidades.

COLABORACIÓN DEL GOBIERNO ESTATAL

El gobierno de Jalisco, encabezado por Pablo Lemus, confirmó que está colaborando con la CNDH mediante la entrega de información. De manera paralela, el área de Asuntos Internos de la Secretaría de Seguridad del Estado inició una investigación contra 17 policías identificados por el uso indebido de la fuerza y el incumplimiento de protocolos.

LA ACTUACIÓN DE LA CEDHJ

La Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco actuó de forma inmediata desde el mismo 11 de octubre. Desplegó 16 observadores durante la marcha, desde La Minerva hasta Casa Jalisco, para vigilar el respeto a los derechos humanos. Dio acompañamiento a las 39 personas detenidas durante el proceso.

Ese día recibió cinco quejas iniciales con-

tra elementos de la Policía Estatal por presunto abuso de autoridad (posteriormente se reportaron más). Abrió el Acta de Investigación 41/2026 para dar seguimiento a los hechos y dictó medidas cautelares a la Vicefiscalía de Derechos Humanos y a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado. En ellas solicitó atención médica para los detenidos, cuidado de su integridad, determinación rápida de su situación jurídica y puesta a disposición de la autoridad competente.

En los días posteriores (12-14 de octubre), la CEDHJ emitió dos medidas cautelares adicionales derivadas del acta 41/2026. Una dirigida a la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, para el acompañamiento integral a los manifestantes detenidos, sus familiares y también a los policías heridos. Otra a la Subsecretaría de Derechos Humanos de la Secretaría General de Gobierno, para garantizar la integridad jurídica y el derecho a la libre manifestación en los hechos derivados de la protesta.

La Comisión Estatal manifestó su disposición para acompañar la investigación interna que anunció el gobernador Pablo Lemus sobre excesos policiales, con el fin de dar seguimiento a posibles sanciones, reparación del daño y no repetición. Cuando la CNDH atrajo el caso, la CEDHJ se coordinó con ella y entregó información y el expediente correspondiente.

La postura de la CEDHJ ha sido principalmente institucional: investigación, observación, medidas cautelares y disposición a acompañar las indagatorias internas. No emitió un pronunciamiento político fuerte de condena explícita a la represión, a diferencia de Sheinbaum o de la propia CNDH, pero sí documentó los hechos y protegió derechos de las personas involucradas.

Con la atracción del caso por parte de la CNDH, las investigaciones federales y estatales avanzan de forma paralela, mientras se espera que se determinen responsabilidades por el uso de la fuerza y las denuncias de malos tratos durante la jornada del 11 de octubre.

CRISIS DEL AGUA

“Nuestra posición, es que todos esos documentos no se han puesto a debate, a discusión, la información ha sido muy compleja y sobre el acueducto, particularmente las comunidades ribereñas no tienen información, no han sido consultadas, no se les ha escuchado y no se les ha permitido participar en la decisión del mega proyecto”

MARÍA GONZÁLEZ VALENCIA/
DIRECTORA DE IMDEC

“Aquí estamos hablando de dos puntos relevantes, por un lado, entregar agua del lago más grande de México, para que la controle una empresa privada, lo que por supuesto afectaría a los pueblos ribereños y por supuesto afectaría también al Área Metropolitana, porque se trata de su principal fuente de abastecimiento”

MARÍA GONZÁLEZ VALENCIA/
DIRECTORA DE IMDEC

>PLANTEA RESTAURAR INTEGRALMENTE EL LAGO DE CHAPALA EXIGEN ORGANISMOS CIUDADANOS PARLAMENTO ABIERTO EN TEMAS DEL AGUA

Por Mario Avila

En una exigencia clara al Poder Legislativo del Estado, una veintena de organismos ciudadanos exigen parlamento abierto para que se debata y se discuta de frente a la sociedad, no solamente el megaproyecto del segundo acueducto Chapala – Guadalajara, sino todo el Plan Integral del Agua y el Plan Emergente presentados por el gobierno Estatal.

En voz de la lideresa del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC), la doctora María González Valencia, las organizaciones civiles lanzaron una consigna en la propia sede del Congreso del Estado: “Nuestra posición, es que todos esos documentos no se han puesto a debate, a discusión, la información ha sido muy compleja y sobre el acueducto, particularmente las comunidades ribereñas no tienen información, no han sido consultadas, no se les ha escuchado y no se les ha permitido participar en la decisión del mega proyecto”.

Además, consideran que los riesgos del modelo de construcción y operación propuestos, son componentes de privatización y también se pone en evidencia la adquisición de deuda pública, “porque al final, la autorización que se está pidiendo, del Ejecutivo al Poder Legislativo, es para que se puedan adquirir esos créditos”.

Detalló que es grave porque en este modelo de asociación pública privada, quienes ganan siempre son las empresas, a costa del erario público, y por lo tanto a costa del impuesto de todos los ciudadanos porque las empresas nunca pierden en ese tipo de acuerdos.

Para hacerse escuchar, los dirigentes de agrupaciones como Movimiento por el Agua Potable ZMG, La Miscelánea, Proyecto Migala, El Siapa que Queremos y Resistencia Civil, entre otros, prácticamente tomaron a media semana las instalaciones del Congreso del Estado, lo que coincidió con la ausencia de los diputados de Movimiento Ciudadano, el Partido Verde Ecologista de México y algunos del PAN.

En ese tipo de modelo, recordó la Dra. González Valncia, quién gana es la empresa y quien pierde son los ciudadanos y argumentó: “Aquí estamos hablando de dos puntos relevantes, por un lado, entregar agua del lago más grande de México, para que la controle una empresa privada, lo que por supuesto afectaría a los pueblos ribereños y por supuesto afectaría también al Área Metropolitana, porque se trata de su principal fuente de abastecimiento”.

Mientras que, por otro lado -planteó-, el megaproyecto millonario se termina pagando con recursos públicos, por lo tanto, se trata de una deuda pública y se trata de un proyecto evidentemente privatizador de la operación del agua.

Además, la experta en temas hídricos hizo saber que hasta el momento no se ha demostrado con documentación y con estudios, que el acueducto actual, el cerrado, no se pueda rehabilitar, por ejemplo y nunca han hecho público un documento, un estudio profundo que nos diga la situación de



María González Valencia, del IMDEC, advierte sobre sobrecostos e inconsistencias financieras en el proyecto del “Acueducto Sustituto”.

este acueducto, “todo lo que se ha dicho es solamente de voz pero, sin ninguna evidencia”, expuso González Valencia.

INCONSISTENCIAS Y OMISIONES EN LA INFORMACIÓN OFICIAL

Para la dirigente de IMDEC, María González Valencia, los análisis ciudadanos realizados sobre el expediente del “Acueducto Sustituto” identifican problemas que deben ser aclarados antes de cualquier autorización, particularmente porque existe una marcada diferencia entre el costo anunciado y las obligaciones financieras.

La construcción se presenta -dijo-, con un costo de 11 mil 922 millones de pesos, pero el techo de pagos del contrato alcanzaría 39 mil 689 millones a 20 años o 48 mil 296 millones a 25 años. Estos montos incluyen financiamiento, operación y mantenimiento, a precios de agosto de 2026 y sin IVA.

Recordó que en marzo de 2026 cuando se anunció el megaproyecto, el Acueducto se estimaba en un costo de 6 mil 500 millones de pesos, por lo que estas mega obras incrementan aún sin iniciar su construcción, lo que evidencia los riesgos de sobrecostos y endeudamiento que vamos a pagar las comunidades afectadas y toda la población.

Sobre la evaluación costo-beneficio de la obra, María González aseguró que está desactualizada y precisó: “El análisis oficial de marzo de 2026 consideró una inversión aproximada de 8 mil 762 millones de pesos; la cifra presentada al Congreso es alrededor de 36% superior, cuando el propio estudio contemplaba un margen de incremento de 21.1% antes de perder rentabilidad social.

Además, los diseños comparados presentan diferencias, por lo que se requiere una nueva evaluación”.

Además, afirmó que hay ausencia de un comparador público-privado completo, ya que no se ha acreditado, mediante el análisis correspondiente en el expediente revisado, que el modelo C-MRO sea más conveniente que la obra pública tradicional.

Y sobre otras contradicciones en el proyecto ejecutivo, en la revisión realizada por IMDEC encontraron que el proyecto publicado contempla una tubería de 106 pulgadas y capacidad máxima de 10 metros cúbicos por segundo; mientras la iniciativa presentada al Congreso considera 96 pulgadas y hasta 8 metros cúbicos por segundo.

La versión ajustada que el gobierno señala como validada por Conagua no se encuentra en el expediente público examinado “y esto es muy preocupante ya que el gobierno ha perjurado que no se le sacará más agua al lago de los 7.5 metros cúbicos por segundo y los documentos oficiales dicen otra cosa”, advierte la dirigente de IMDEC.

Señaló además la falta de evaluación integral del acueducto actual. Los antecedentes técnicos documentan que las labores de limpieza realizadas entre 2000 y 2001 recuperaron aproximadamente 1.24 metros cúbicos por segundo de capacidad. No obstante, no se presenta una evaluación suficiente sobre los costos y beneficios de una rehabilitación integral. Ante ello, las comunidades ribereñas, organizaciones y especialistas exigen desde 2025 toda la información que demostrara el estado actual del acueducto y nunca se proporcionó y demostró por las autoridades.

RESTAURACIÓN DEL LAGO, RÍOS Y ACUÍFEROS, ES FUNDAMENTAL

Un tema que para la doctora María González Valencia es realmente vital, es que la seguridad hídrica de Guadalajara no puede construirse a costa de la degradación del lago de Chapala, de los ríos, de los acuíferos, ni de los derechos de las comunidades ribereñas.

Por ello en su opinión, el lago de Chapala no puede continuar siendo considerado exclusivamente como una reserva de agua para sostener el crecimiento urbano; su protección y restauración son fundamentales para la conservación de la biodiversidad, el equilibrio de la cuenca y la vida de las comunidades ribereñas.

Consideró que una política hídrica integral debe dar prioridad a la recuperación de las fuentes naturales de abastecimiento y atender las causas estructurales de su deterioro, lo que significa que la restauración ambiental no puede ser tratada como un componente secundario de los proyectos de infraestructura, son que debe constituir uno de los ejes centrales de la política pública del agua.

Por ello se plantea restaurar integralmente el lago de Chapala, sus humedales y afluentes; sanear la cuenca Lerma-Chapala-Santiago con control efectivo de descargas; proteger acuíferos, zonas de recarga, manantiales y arroyos; garantizar caudales ecológicos; rehabilitar redes y reducir fugas antes de aumentar la extracción, y fortalecer la participación comunitaria en el monitoreo, conservación y vigilancia de las fuentes de agua.

OPINIÓN



Por | Victor Hugo Celaya Celaya

UN TERCIO DE SONORA NO CABE EN UNA VENTANILLA

CIERRAN EL REGISTRO DE JÓVENES CONSTRUYENDO EL FUTURO HASTA ENERO

El 12 de octubre, la Secretaría del Trabajo informó que este mes no abriría la plataforma para nuevas vinculaciones de Jóvenes Construyendo el Futuro, y tres días después la presidenta Claudia Sheinbaum precisó en su conferencia matutina que el registro volverá a abrirse hasta enero de 2027, porque, en sus palabras, “ya hay suficientes jóvenes en el programa” y la meta del año “prácticamente” se cumplió.

Al día siguiente, durante la glosa del informe en la Cámara de Diputados, el secretario Marath Bolaños aseguró que el programa va a continuar y que seguirá apoyando a los cerca de 197 mil jóvenes que hoy están inscritos, quienes conservan su beca de 9,582 pesos mensuales y su seguro del IMSS. Conviene decirlo con precisión, porque varios titulares hablaron de suspensión: cerraron el registro hasta 2027, y el programa sigue funcionando para quienes ya están dentro.

El momento del anuncio importa tanto como el anuncio. En agosto, el IMSS registró apenas 38,319 puestos de trabajo nuevos en todo el país, una de las cifras más bajas para ese mes en una década, y en los primeros ocho meses del año se sumaron 281,397. Con el empleo formal creciendo a ese ritmo, un joven de 20 años que en Navojoa, en Cajeme o en San Luis Río Colorado contaba con inscribirse en octubre tendrá que esperar tres meses sin beca, sin seguro y sin una fecha exacta, y esa espera, aunque parezca un ajuste administrativo menor, dice mucho de cómo se diseña la política para jóvenes en México.



EN SONORA, EN 2020, 887 MIL 165 PERSONAS DE 12 A 29 AÑOS REPRESENTABAN EL 30.1% DE LA POBLACIÓN (CASI 1 DE CADA 3). TRATAR A LA JUVENTUD COMO UN SECTOR CON VENTANILLA PROPIA LA CONVIERTE EN MINORÍA, Y LO QUE EL GOBIERNO ADMINISTRA COMO MINORÍA SE PUEDE DETENER CON UN COMUNICADO SIN QUE SE SIENTA COMO UNA DECISIÓN DE ESTADO

del Consejo Estatal de Población con datos del Censo 2020, 42.3% de las mujeres de 20 a 24 años y 67.4% de las de 25 a 29 ya habían tenido al menos un hijo, y en el país casi 3 millones de hogares tienen a una persona joven como jefa de familia, de los cuales 38.4% renta su vivienda y solo 31.3% vive en casa propia, según el análisis de la Comisión Nacional de Vivienda.

La misma comisión reporta que 587.5 mil jóvenes señalan la falta de crédito como el principal impedimento para comprar o terminar de pagar su casa. Para quien a los 25 años ya paga renta y cría a sus hijos, una política “juvenil” que ignore la vivienda, la guardería y el empleo formal llega tarde.

El mapa también cambió. En 1990, 41.3% de los jóvenes sonorenses vivía en las ciudades de más de 100 mil habitantes; en 2020 la proporción llegó a 63.9%, de modo que las regiones del estado están perdiendo a su juventud frente a seis ciudades. Hace unas semanas escribí sobre las ciudades donde la gente se quiera quedar y sobre el costo de formar con recursos públicos a jóvenes que luego se van, y este dato confirma que la oportunidad tiene que llegar a cada región conforme a su vocación productiva, en el valle, en la sierra, en la costa y en la frontera.

UN APOYO QUE NO TERMINA EN EMPLEO SE QUEDA CORTO

obtuvieron empleo formal con seguridad social. Además, no se explicó con qué criterios y datos de empleo se decidió cerrar el registro en octubre y reabrirlo en enero.

LO QUE PROONGO PARA SONORA

La salida empieza por sacar a los jóvenes de la ventanilla y ponerlos al frente. Propongo mesas permanentes en cada región, conducidas por estudiantes, jóvenes profesionistas, trabajadores y emprendedores, de las que salgan propuestas con nombre, fecha y responsable, y en las que los propios jóvenes evalúen en público las políticas de empleo, vivienda, transporte, salud y seguridad que les afectan.

Propongo también un gobierno enfocado en las familias jóvenes, con un primer empleo formal y seguridad social desde el primer día como meta medible, acceso a renta y crédito para el primer hogar, estancias infantiles con horarios compatibles con el trabajo y el estudio para que las mujeres jóvenes no tengan que elegir entre trabajar o cuidar, y cobertura de salud en el tramo que va de la escuela al primer empleo.

El tercer componente es una alianza entre empresas, escuelas y municipios, región por región, con prácticas y formación dual ligadas a vacantes reales, prioridad para los jóvenes de menores recursos y un compromiso sencillo de transparencia: publicar cuántos jóvenes tienen empleo formal a los 6 y a los 12 meses de haber pasado por el programa. Un indicador así se puede auditar, se puede comparar entre municipios y obliga a corregir lo que no funciona.

Una política para jóvenes que vive metida en todas las decisiones del gobierno, que la dirigen los propios jóvenes y que rinde cuentas con empleos formales medidos, se vuelve imposible de poner en pausa con un anuncio, porque detenerla significaría detener la economía de cada región del estado. Ese es el estándar que merece un tercio de Sonora, y es también la mejor manera de defender las oportunidades de quienes hoy, a los 25 años, ya están construyendo una familia y una vida en esta tierra.

VIALIDADES COLAPSADAS

En la zona sur del Área Metropolitana de Guadalajara, la movilidad se complica desde la salida de casas y fraccionamientos. Los accesos saturados generan largas filas similares a una garita fronteriza. Las calles locales, vialidades colectoras y conexiones entre colonias son clave para enlazar las zonas habitacionales con los principales corredores metropolitanos

La saturación en López Mateos Sur ya es permanente. Esteban Castañeda Soto, del Consejo de Participación Ciudadana de Tlajomulco y de colonos de El Palomar, señala tres problemas urgentes: la falta de vías alternas, un transporte público deficiente e inseguro que conecte el sur con la metrópoli, y una infraestructura vial incompleta, con semáforos desincronizados y un crecimiento urbano que superó la planeación

>LA IMPORTANCIA DE LAS MICROVIALIDADES

LÓPEZ MATEOS SUR: ENTRE EL CRECIMIENTO URBANO Y EL COLAPSO VIAL

Por Alejandro Verduzco Mendoza

La saturación de López Mateos Sur no solo es un problema de tránsito; también cuestiona la planeación urbana, la coordinación entre gobiernos y vecinos, y la capacidad institucional para escuchar a la ciudadanía.

Esta arteria enfrenta el reto de conectar una metrópoli en crecimiento, conciliando expansión inmobiliaria, movilidad eficiente, abastecimiento de agua y calidad de vida.

En la zona sur del Área Metropolitana de Guadalajara, el problema de movilidad comienza desde que los habitantes salen de sus casas y fraccionamientos, donde los accesos saturados generan largas filas que recuerdan las esperas en una garita fronteriza. Las calles locales, vialidades colectoras y conexiones entre colonias son fundamentales para enlazar las zonas habitacionales con los principales corredores metropolitanos.

Por ejemplo, en sectores como el corredor Bosques de Santa Anita y Las Moras, en el municipio de Tlajomulco, un recorrido de tres kilómetros que toma siete minutos sin tráfico puede prolongarse entre 40 y 60 minutos durante las mañanas para incorporarse a la colapsada avenida López Mateos sur, según testimonios vecinales. Esta demora evidencia una red vial vulnerable, donde la concentración de vehículos en pocos accesos provoca filas, bloquea intersecciones y extiende la congestión hacia el interior de los fraccionamientos.

Para conocer las dimensiones de este problema, acudí a testimonios de habitantes y representantes vecinales, así como las perspectivas del presidente del Consejo Municipal de Participación Ciudadana de Tlajomulco y de autoridades municipales.

ENTRE LA DEMANDA VECINAL Y LA RESPUESTA OFICIAL

La movilidad en López Mateos Sur no solo se mide en kilómetros recorridos, sino también en el tiempo que miles de habitantes pierden diariamente en sus traslados y en las dificultades que enfrentan para conectarse con sus centros de trabajo, escuelas y servicios. Ante esta problemática, la perspectiva de quienes viven sus consecuencias y la respuesta de las autoridades municipales constituyen dos elementos fundamentales para comprender la dimensión del desafío.

Contrastar las demandas vecinales con la información oficial permite identificar coincidencias, pendientes y posibles soluciones, en un contexto donde la planeación urbana, la infraestructura vial y la coordinación institucional resultan determinantes para mejorar la movilidad y la calidad de



Toma de protesta del Consejo Ciudadano y del presidente del Consejo Municipal de Tlajomulco, Esteban Castañeda Soto, quien aparece al final de la foto con saco oscuro.

vida en la zona sur metropolitana.

VOCES VECINALES

Una parte fundamental sobre la problemática de la movilidad vehicular, son los propios vecinos afectados, a los cuales solicitamos su opinión sobre una de las zonas afectadas en el corredor López Mateos Sur, específicamente en las colonias de Bosques – Las Moras.

FERNANDO OROPEZA SERNA

Como ex presidente del Consejo Ciudadano Metropolitano, vecino y representante de mesas directivas en Bosques de Santa Anita, señaló que uno de los principales pendientes en materia de movilidad es desarrollar vialidades de interconexión local que permitan reducir los tiempos de traslado y mejorar la movilidad entre colonias y fraccionamientos. Advierte que, además, el modelo de urbanización basado en cotos privados representa un desafío para conectar la zona, mientras que la falta de planeación urbana repercute en la calidad de vida y la convivencia.

CARLOS ALEJANDRO FUENTES

Durante la entrevista el Ing. Carlos Fuentes mencionó que se realizan hasta 45 minutos para recorrer un trayecto que sin tráfico toma apenas siete minutos. Así

lo describe el representante vecinal y vicepresidente de mesa directiva de Bellaterra – Cumbres Platino, sobre la problemática de movilidad que enfrentan los habitantes del corredor Bosques–Las Moras.

Con 18 años de vivir en la zona, advierte que el crecimiento habitacional y comercial no ha sido acompañado por infraestructura vial suficiente. Entre las alternativas pendientes destaca la habilitación de una conexión al final de avenida Terranostra, cuyo proyecto ha sido planteado al municipio durante varios años.

LUZ DÍAZ FAVELA

El crecimiento habitacional sin infraestructura vial suficiente está convirtiendo la movilidad en un problema de seguridad para los habitantes del corredor Bosques – Las Moras en Tlajomulco. Así lo advierte Luz Díaz, residente de La Loma Residencial y propietaria de una clínica dental en la zona, quien durante 13 años ha sido testigo del deterioro de la circulación en la zona.

Señala que recorrer aproximadamente tres kilómetros para incorporarse a López Mateos Sur puede tomar hasta una hora en los horarios de mayor congestión. Pero el problema, sostiene, va más allá del tiempo perdido: los accidentes frecuentes entre vehículos y los impactos contra bardas de viviendas.

EL RETO DE CONVERTIR LAS PROPUESTAS DE MOVILIDAD EN SOLUCIONES

La saturación vial en López Mateos Sur dejó de ser un problema exclusivo de las “horas pico” para convertirse en una pesadilla de tiempo completo. Así lo advierte Esteban Castañeda Soto, presidente del Consejo Municipal de Participación Ciudadana de Tlajomulco y del Consejo de Colonos de El Palomar, quien pone sobre la mesa tres focos rojos indispensables de atender: la falta absoluta de vías alternas, un sistema de transporte público deficiente e inseguro que reconecte al sur con la metrópoli, y una infraestructura vial a medio terminar, ahogada por semáforos desincronizados y un crecimiento urbano desmedido que superó por mucho la planeación.

Para los habitantes de la zona, el impacto cotidiano va más allá de la molestia: es un problema de salud pública y problema económico. Castañeda Soto detalla que los vecinos pierden entre dos y cuatro horas al día atrapados en sus vehículos, restando tiempo valioso a la convivencia familiar, disparando el estrés e incrementando el ausentismo laboral. La parálisis vial pega también al comercio local, pues los ciudadanos prefieren no salir, se ponen en riesgo vidas al colapsar las avenidas en el paso de ambulancias, dificultar los traslados escolares y las citas médicas de adultos mayores.

Para los habitantes del sur, el tráfico es un problema de salud y economía. Pierden entre dos y cuatro horas diarias en el auto, lo que reduce el tiempo familiar, eleva el estrés y aumenta el ausentismo laboral. También afecta el comercio, pone en riesgo a las ambulancias y dificulta los traslados escolares y citas médicas de adultos mayores

El Consejo Municipal de Participación Ciudadana dejó de ser solo un aprobador de presupuestos y ahora actúa como gestor de campo. Mediante consultas, recorridos y mesas con colonos documenta necesidades reales por urgencia e impacto. Su objetivo es servir de puente y exigir por escrito al gobierno municipal que los recursos se traduzcan en soluciones viales concretas antes de que el corredor colapse



José Agustín Moya Romero “El Gutú”, regidor de Tlajomulco, es quien ha apoyado a los vecinos de la zona del corredor López Mateos Sur para buscar soluciones a la aguda problemática vial.

Ante este panorama, el Consejo Municipal de Participación Ciudadana ha cambiado de estrategia: pasó de ser un mero aprobador de presupuestos de obras predefinidas a un gestor de campo. Mediante consultas, recorridos y mesas de trabajo directas con los colonos, el organismo documenta datos y testimonios para priorizar las necesidades reales por urgencia e impacto. La meta es clara: ejercer su rol como puente ciudadano y exigir, formalmente y por escrito ante el gobierno municipal, que los recursos aprobados se traduzcan en soluciones viales concretas antes de que el corredor colapse por completo.

Para dar contexto de este tema por parte de autoridades municipales de Tlajomulco, nos acercamos a uno de los regidores del corredor López Mateos Sur, José Agustín Moya Romero, donde es conocido por los presidentes de mesas directivas de la zona Bosques – Las Moras como “Gutú”.

En una interesante charla con el regidor Agustín Moya, nos comentó que desde que inició esta Administración municipal del presidente Gerardo Quirino Velázquez y bajo el lema de gobierno “Siempre Cerca”, han estado con una agenda pública muy activa en beneficio de los ciudadanos. Nos comentó que el problema de la movilidad en el municipio es una prioridad, para muestra de ello hizo referencia a 4 obras importantes que han beneficiado el tránsito vehicular de los habitantes en Tlajomulco y específicamente para la zona sur del área metropolitana de Guadalajara:

Remodelación de 6 carriles en la Av. Camino Real a Colima, en noviembre del 2025. Con repavimentación con concreto hidráulico beneficiando a miles de automovilistas a diario, mejorando el flujo vial.

Renovación integral de la calle Enrique Limón Díaz, en la zona Bosques – Las Moras, noviembre del 2025. Esta obra es pieza clave para mejorar la movilidad en el Corredor López Mateos. Con una inversión de 13.7 millones de pesos, fortalece la conectividad y la calidad de vida en los habitantes del boulevard Bosques de Santa Anita, camino a Las Moras y demás fraccionamientos aledaños.

Modernización de la Av. La Tijera en el pasado mes de enero 2026. Vialidad que funciona hoy como ruta alterna entre la Av. López Mateos Sur y Camino Real a Colima, con el objetivo de mejorar la movilidad en

Para mayor precisión se anexa el siguiente mapa:



Mapa delineado calle Terranostra en color rojo (aproximadamente 600 metros) que es prioridad 2.



Imágenes de la brecha Calle Terranostra.



esta zona, con una inversión de 108 MDP.

Recientemente la inauguración del CAT López Mateos Sur, un edificio cuya obra se invirtieron 121 MDP para construir y equipar 3 mil 700 metros cuadrados. Esta obra con los servicios que ofrecerá podrá mejorar los tiempos de traslados de los habitan-

tes, evitando a los vecinos acudir al centro de Tlajomulco a realizar sus trámites y pagos de servicio municipales.

Mtro. Alejandro Verduzco Mendoza
Mercadólogo y Analista Político
@averduzcom

REGIDOR AGUSTÍN MOYA IMPULSA AMPLIACIÓN DE TERRANOSTRA

El regidor Agustín Moya, nos compartió los avances de la iniciativa de la microvialidad en la calle Terranostra en la zona Bosques – Las Moras, sobre esta interconexión vial:

“Esta iniciativa tiene como propósito promover un proyecto esencial para nuestra comunidad: la ampliación de la calle Terranostra con aproximadamente 600 metros. Esta obra, aunque sencilla en apariencia, será profundamente transformadora en sus efectos, brindando a las familias beneficios tangibles como tiempo, seguridad, tranquilidad y bienestar cotidiano.”

“Actualmente, son 15 fraccionamientos los que dependen casi exclusivamente del Boulevard Bosques de Santa Anita para sus traslados diarios. En horas pico,

esta vía se congestiona considerablemente, ocasionando estrés, retrasos y afectando la calidad de vida de quienes viven en esta zona. Los fraccionamientos directamente beneficiados por esta iniciativa son: El Origen Izvora, El Origen Torrenta, El Paraíso, Monteza, Bosque Real, Naturaleza, La Loma, Real del Bosque, Villa Vicenza, El Edén, Triventi, Bella Terra en sus diferentes cotos y Bosques de Santa Anita, lo que representan miles de familias y personas en la zona.”

El regidor además, nos compartió la premisa, de que gracias a la gestión que ha realizado en conjunto con el regidor Luis Gómez, el presidente Quirino impulsará para que esta iniciativa se haga realidad para el ejercicio 2027, estaremos atentos.

Para concluir hago mención: de que el futuro de López Mateos Sur no depende únicamente de ampliar vialidades, sino de asumir que el crecimiento metropolitano exige planeación urbana, coordinación entre autoridades y participación ciudadana.

Los testimonios recogidos evidencian que la congestión ya trasciende los tiempos de traslado: afecta la calidad de vida, la seguridad vial y la conexión de las familias con sus actividades cotidianas. La ampliación de la calle Terranostra y otras alternativas de interconexión representan oportunidades que deberán traducirse en acciones concretas, con plazos, seguimiento y resultados verificables.

>PRODUCIR, INNOVAR Y COMPETIR

MÉXICO ANTE LA TRANSFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL MUNDIAL

- LA AGROINDUSTRIA GLOBAL SE TRANSFORMA POR GEOPOLÍTICA, CLIMA, TECNOLOGÍA Y CONSUMIDORES.
- MÉXICO TIENE FORTALEZAS EXPORTADORAS, PERO DEPENDE DE MERCADOS E IMPORTA INSUMOS CLAVE.
- DE ENERO A JULIO 2026 HUBO SUPERÁVIT DE 4,064 MDD; CRECIERON LAS AGROINDUSTRIALES Y CAYERON LAS AGROPECUARIAS.
- LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EXIGE CADENAS CONFIABLES Y PROVEEDORES DIVERSIFICADOS, NO SOLO PRODUCCIÓN LOCAL.
- EL CAMBIO CLIMÁTICO Y LA ESCASEZ DE AGUA AMENAZAN LA PRODUCTIVIDAD Y LA RESILIENCIA DEL SECTOR.
- LA TECNOLOGÍA MEJORA RESULTADOS, PERO REQUIERE INVERSIÓN Y CAPACITACIÓN ADAPTADA A CADA PRODUCTOR.
- SE NECESITA DIVERSIFICAR MERCADOS SIN ABANDONAR EE.UU. Y DECIDIR ESTRATÉGICAMENTE QUÉ PRODUCIR Y QUÉ IMPORTAR.
- EL OBJETIVO ES GENERAR MÁS VALOR CON PROCESAMIENTO, DIFERENCIACIÓN, INNOVACIÓN E INTEGRACIÓN DE CADENAS.

Por Por Alberto Gómez R.
(Parte 1)

La agroindustria global se encuentra en medio de una transformación que va más allá del intercambio de materias primas y alimentos. La reorganización del comercio internacional, la incertidumbre geopolítica, el cambio climático, la innovación tecnológica y las nuevas exigencias de los consumidores están modificando las condiciones bajo las cuales los países producen, procesan y comercializan sus productos agroalimentarios.

En este contexto, México ocupa una posición relevante. Su diversidad agroclimática, su capacidad exportadora, su experiencia productiva y su integración comercial con América del Norte constituyen activos estratégicos. Sin embargo, estas fortalezas conviven con desafíos estructurales relacionados con la dependencia de determinados mercados, la importación de insumos y granos, las diferencias de productividad entre productores y la necesidad de incorporar mayor valor a una parte de su producción.

Los datos comerciales más recientes disponibles para este análisis ilustran tanto las oportunidades como las limitaciones del sector. De enero a julio de 2026, México registró un superávit agroalimentario de 4,064 millones de dólares. En ese periodo, las exportaciones agroalimentarias aumentaron 1.8% respecto al mismo periodo de 2025, mientras que las exportaciones agroindustriales crecieron 5.4% y las agropecuarias y pesqueras disminuyeron 3.0% (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural [SADER], 2026).

Estas cifras muestran que el desempeño agroalimentario mexicano no es homogéneo: distintos segmentos enfrentan condiciones de mercado diferentes.

La cuestión estratégica, por tanto, no consiste únicamente en aumentar las exportaciones. Consiste en fortalecer la capacidad del país para generar valor, elevar la productividad, diversificar sus mercados y construir una agroindustria más innovadora, resiliente y sostenible.

1. EL NUEVO ENTORNO AGROINDUSTRIAL: COMPETIR EN UN SISTEMA GLOBAL MÁS COMPLEJO

La competencia agroindustrial internacional se desarrolla en un entorno donde los costos, la tecnología, la disponibilidad de recursos naturales y las condiciones comerciales interactúan de manera cada vez más estrecha.

1.1. LA SEGURIDAD ALIMENTARIA COMO PRIORIDAD ECONÓMICA Y GEOPOLÍTICA



La producción de alimentos depende de cadenas que conectan productores, proveedores de semillas y fertilizantes, fabricantes de maquinaria, empresas de transporte, procesadores, distribuidores y consumidores.

Una interrupción en cualquiera de estos eslabones puede afectar costos, disponibilidad y precios. Las tensiones geopolíticas, las restricciones comerciales y los problemas logísticos pueden modificar los flujos internacionales, incluso cuando existe capacidad productiva suficiente a escala mundial.

La seguridad alimentaria, por ello, no equivale exclusivamente a producir todos los alimentos dentro de las fronteras nacionales. También implica disponer de sistemas logísticos confiables, proveedores diversificados, infraestructura logística, reservas cuando sean pertinentes y capacidad económica para acceder a los productos que el país necesita.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) analiza estas vulnerabilidades desde la perspectiva de los mercados agrícolas, la producción, el abastecimiento y las condiciones de seguridad alimentaria. Su sistema de información sobre mercados agrícolas permite dar seguimiento a los cambios que afectan la disponibilidad y el comercio de

productos básicos (FAO, s. f.).

1.2. EL CAMBIO CLIMÁTICO Y LA PRESIÓN SOBRE LOS RECURSOS PRODUCTIVOS

La tierra, el suelo y el agua constituyen la base material de la producción agroalimentaria. Sin embargo, su disponibilidad y calidad están sometidas a presiones crecientes.

La publicación The State of the World's Land and Water Resources for Food and Agriculture 2025, de la FAO, examina los efectos de la degradación de tierras, la escasez de agua y el cambio climático sobre la capacidad de producir alimentos de manera sostenible (FAO, 2025).

Para México, estos desafíos tienen implicaciones directas. La agricultura debe enfrentar diferencias regionales en disponibilidad de agua, condiciones climáticas, infraestructura de riego y acceso a tecnologías de adaptación.

En consecuencia, la competitividad agroindustrial no puede medirse únicamente por los rendimientos obtenidos en una temporada. También debe considerar la capacidad de mantener la producción ante sequías, variaciones de temperatura, degradación del suelo y otros riesgos ambientales.

1.3. TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO Y

PRODUCTIVIDAD

La digitalización, la automatización, la agricultura de precisión, los sistemas de información climática y la trazabilidad están modificando las posibilidades de organización del sector.

Estas herramientas permiten mejorar el uso de insumos, anticipar riesgos, documentar procesos y responder a las exigencias de compradores y autoridades sanitarias.

Sin embargo, su incorporación no es automática. Requiere inversión, capacitación, conectividad, servicios técnicos y modelos de negocio adecuados al tamaño y las condiciones de cada productor (FAO, 2025).

La transformación tecnológica debe entenderse, por tanto, como un proceso de desarrollo de capacidades, no simplemente como la adquisición de maquinaria o programas informáticos.

2. MÉXICO: FORTALEZAS EXPORTADORAS Y VULNERABILIDADES ESTRUCTURALES

2.1. UNA POSICIÓN COMERCIAL RELEVANTE, PERO HETEROGÉNEA

México cuenta con una base agroalimentaria diversificada y con experiencia en la exportación de productos agrícolas, pecuarios, pesqueros y agroindustriales.



No obstante, las cifras acumuladas de enero a julio de 2026 muestran diferencias importantes entre segmentos. De acuerdo con la SADER, las exportaciones agroalimentarias alcanzaron 32,284 millones de dólares, frente a 31,714 millones en el mismo periodo de 2025.

Dentro de ese total, las exportaciones agroindustriales sumaron 19,083 millones de dólares, mientras que las agrícolas alcanzaron 12,549 millones (SADER, 2026). Los componentes ganadero y apícola, así como el pesquero, tuvieron participaciones menores en el valor total registrado.

Estos datos permiten identificar una oportunidad: fortalecer las actividades que transforman materias primas en alimentos procesados, ingredientes y otros productos con mayor diferenciación comercial.

Sin embargo, el crecimiento de las exportaciones agroindustriales no significa, por sí solo, que todos sus productos tengan mayor contenido tecnológico, mejores márgenes o una mayor participación de empresas mexicanas en el valor final. Para determinarlo sería necesario examinar las cadenas productivas, los costos, el origen de los insumos y la distribución del valor agregado.

2.2. CONCENTRACIÓN DE MERCADOS Y DIVERSIFICACIÓN COMERCIAL

La integración de México con Estados Unidos constituye una ventaja competitiva por la cercanía geográfica, la infraestructura comercial, las redes logísticas y las relaciones empresariales consolidadas.

No obstante, una elevada exposición a un mercado implica también sensibilidad frente a sus cambios regulatorios, económicos, políticos y de consumo.

Diversificar no significa abandonar el mercado estadounidense ni reducir artificialmente las relaciones comerciales existentes. Significa desarrollar oportunidades adicionales y construir capacidades para atender diferentes destinos con productos, certificaciones y modelos de negocio adecuados (Comisión Europea, 2026).

La Unión Europea representa una alternativa estratégica, pero no debe considerarse un mercado homogéneo ni de acceso sencillo. Cada producto enfrenta condiciones particulares de demanda, competencia, regulación sanitaria, etiquetado, trazabilidad y distribución.

La diversificación efectiva requiere identificar segmentos específicos, estudiar sus requisitos y construir relaciones comerciales sostenibles.

2.3. IMPORTACIONES Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

El superávit agroalimentario no elimina la necesidad de analizar las importaciones. Un país puede exportar grandes cantidades de ciertos productos y, al mismo tiempo, depender de proveedores extranjeros para abastecerse de granos, semillas oleaginosas, ingredientes, fertilizantes, maquinaria o insumos especializados.

La evaluación de esta dependencia debe realizarse por producto y por cadena productiva. No todas las importaciones representan una vulnerabilidad equivalente: algunas responden a ventajas comparativas, necesidades industriales o decisiones económicamente eficientes.

El informe Grain and Feed Annual: México, publicado por el Servicio Agrícola Exterior del Departamento de Agricultura de Estados Unidos en marzo de 2026, proyectó para el ciclo comercial 2026/2027 un aumento de las importaciones mexicanas de maíz, trigo y arroz, asociado con el consumo y las necesidades de producción pecuaria (USDA Foreign Agricultural Service, 2026).

Esta proyección corresponde a un informe elaborado antes de concluir dicho ciclo y no debe confundirse con un resultado definitivo de importaciones observadas.

El reto estratégico consiste en evaluar dónde conviene fortalecer la producción nacional, dónde resulta razonable mantener importaciones y cómo reducir los riesgos derivados de una concentración excesiva de proveedores.

2.4. PRODUCTIVIDAD Y DESIGUALDADES TERRITORIALES

La agroindustria mexicana reúne realidades muy distintas. Conviven empresas exportadoras con infraestructura avanzada, productores medianos con capacidad de integración comercial y unidades de pequeña escala que enfrentan restricciones de financiamiento, tecnología, almacenamiento y acceso a mercados.

Esta heterogeneidad limita la posibilidad de diseñar una política única para todo el sector.

Las empresas exportadoras necesitan consolidar innovación, eficiencia, diferenciación y acceso a mercados. Los pequeños productores pueden requerir servicios de extensión, organización colectiva, infraestructura compartida y mecanismos que faciliten su incorporación a cadenas de valor.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en su informe Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2025, señala que el gasto de México en servicios generales para el sector agrícola —incluidos ámbitos como infraestructura, conocimiento e innovación— se situó por debajo del promedio de la OCDE durante el periodo analizado (OCDE, 2025).

Esta referencia refuerza la importancia de examinar no solamente los apoyos directos a productores, sino también las capacidades colectivas que permiten elevar la productividad del sistema agroalimentario.

3. DE LA EXPORTACIÓN A LA GENERACIÓN DE VALOR

Una de las decisiones estratégicas más importantes consiste en fortalecer la capacidad nacional para transformar productos primarios en bienes diferenciados, ingredientes especializados y soluciones agroindustriales (OCDE, 2025).

Exportar más no equivale necesariamente a capturar una mayor proporción del valor generado en la cadena. El resultado depende de factores como la transformación industrial, la propiedad de las marcas, la innovación, la distribución, el acceso al

consumidor y el control de los canales comerciales.

LA TRANSFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL PUEDE AVANZAR EN VARIOS NIVELES:

- Procesamiento: convertir materias primas en productos con mayor vida útil, facilidad de transporte o posibilidades de uso industrial.
- Diferenciación: desarrollar productos con atributos de calidad, origen, composición, funcionalidad o sostenibilidad verificables.
- Innovación: incorporar investigación, formulación, tecnologías de conservación, nuevos ingredientes y procesos productivos.
- Desarrollo de marca: fortalecer la identificación comercial y la relación directa con los consumidores.
- Integración de cadenas: establecer vínculos más estables entre productores, procesadores, proveedores tecnológicos y compradores.
- Desarrollo de capacidades comerciales: dominar información de mercados, negociación, logística, regulación y distribución.

El objetivo no es procesar todos los productos dentro del país sin considerar costos o demanda. La decisión debe responder a un análisis de viabilidad económica, disponibilidad tecnológica, ventajas productivas y posibilidades de acceso a los mercados.

La pregunta relevante es qué actividades conviene desarrollar en México para aumentar la productividad, la diferenciación y la participación nacional en el valor generado.

Continuará...

OPINIÓN



Por | Mónica Ortiz

{ LUCHAS SOCIALES }

LA SOLEDAD DEL GOBERNANTE

La soledad del gobernante y la crisis del agua. Según el sociólogo Max Weber, en situaciones de crisis, el gobernante no siempre puede guiarse por sus convicciones éticas personales, sino por la ética de la responsabilidad: el cálculo racional de las consecuencias de sus actos. Actualmente, el Área Metropolitana de Guadalajara atraviesa una profunda crisis provocada por la pésima calidad del agua que llega a los hogares: líquido turbio, con sedimentos y olores inusuales que han generado desconfianza, incertidumbre y una legítima movilización ciudadana.

Por ello, lo ocurrido el domingo durante la marcha no fue solo una crisis política ordinaria; fue una representación elocuente de la fábula de «El traje nuevo del emperador», aplicada al gobierno de Jesús Pablo Lemus Navarro.

Al igual que el monarca del cuento, los gobernantes suelen verse rodeados por sus propios Guido y Luigi Farabutto: asesores, cortesanos y un círculo cercano que, para proteger sus privilegios, evitar incomodidades o por simple sumisión, puede terminar tejiendo realidades favorables. Le diseñan al mandatario un traje hecho de encuestas alegres, aplausos programados y discursos donde «todo está bien». Le aseguran que quienes protestan son solo «infiltrados», «opositores» o «grupos que quieren desestabilizar su gestión», hasta convencerlo de que cualquiera que no vea la supuesta grandeza de su administración es un necio o un inepto.

El gran peligro para el gobernador Pablo Lemus Navarro es caminar desnudo por la plaza pública creyendo que va vestido con las telas más finas de la aprobación popular. El domingo pasado, miles de jaliscienses tomaron el papel de ese niño que, libre de compromisos y con la fuerza de la honestidad, gritó una verdad incómoda: exigen agua potable de calidad, segura para el consumo y que no ponga en riesgo su salud.

La indignación rompió el encanto de los cafés de grilla y de las redes sociales para instalarse con fuerza en las mesas de las familias tapatías. Pero la jornada también evidenció otra crisis: la del manejo de la protesta. La movilización, que partió de La Minerva y llegó a las inmediaciones de Casa Jalisco, terminó con enfrentamientos, gases lacrimógenos, personas detenidas y denuncias de violencia policial. La escalada llegó incluso al ámbito federal: la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo condenó lo ocurrido y pidió a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos investigar las denuncias de represión y posibles torturas contra jóvenes detenidos. «No puede permitirse lo que ocurrió en Jalisco», afirmó.

Así, la marcha fue más que un reclamo por el servicio de agua: fue un grito contra la falta de respuestas, contra la opacidad y contra la idea de que la autoridad puede administrar la inconformidad social como si fuera un problema de imagen. El rey no solo caminaba desnudo; además, la respuesta de las autoridades terminó agravando el conflicto con quienes se atrevieron a señalarlo.

La tragedia de esta analogía radica en la profunda soledad del gobernante. Atrapado en su cámara de eco, escuchando únicamente a quienes refuerzan su visión de la

realidad, el mandatario corre el riesgo de aislarse cada vez más de las exigencias sociales. Jalisco ha conocido episodios en los que la presión ciudadana puso a prueba a sus gobernantes, como ocurrió durante las administraciones de Guillermo Cosío Vidaurre, Emilio González Márquez y Enrique Alfaro Ramírez, aunque cada periodo tuvo sus propias circunstancias y conflictos.

Al final de la fábula, el emperador queda expuesto ante una verdad que todos pueden ver, pero que su entorno no se atreve a reconocer. Pablo Lemus Navarro enfrenta el desafío de escuchar esa verdad antes de

LA TRAGEDIA DE ESTA ANALOGÍA RADICA EN LA PROFUNDA SOLEDAD DEL GOBERNANTE. ATRAPADO EN SU CÁMARA DE ECO, ESCUCHANDO ÚNICAMENTE A QUIENES REFUEZAN SU VISIÓN DE LA REALIDAD, EL MANDATARIO CORRE EL RIESGO DE AISLARSE CADA VEZ MÁS DE LAS EXIGENCIAS SOCIALES.

que la distancia con la ciudadanía se vuelva más profunda. Puede continuar el desfile, ignorando las voces que cuestionan su gestión, o romper el espejo de sus aduladores y entender que la confianza ciudadana no se recupera con trajes invisibles ni con videos en internet, sino con respuestas verificables y soluciones concretas.

La legitimidad no se recupera ganando una discusión en los medios de comunicación, sino abriendo las puertas del gobierno al diálogo con la ciudadanía y atendiendo sus demandas con transparencia.

La verdadera soledad del gobernante no consiste en carecer de personas a su alrededor, sino en quedarse sin voces capaces de decirle la verdad. Ahí es donde la ética de la responsabilidad de Max Weber cobra sentido: gobernar no es proteger la imagen propia ni confundir la lealtad de los cercanos con la aprobación ciudadana, sino asumir las consecuencias de las decisiones y corregir el rumbo cuando la realidad contradice el discurso oficial.

Hoy, el agua exige respuestas, transparencia y soluciones; las denuncias sobre la actuación policial, investigaciones imparciales. Porque ningún gobierno puede recuperar la confianza silenciando el descontento ni descalificando a quienes lo cuestionan.

Al final, el mayor riesgo para Pablo Lemus Navarro no es que la ciudadanía descubre que el emperador está desnudo, sino que, rodeado de quienes le aseguran lo contrario, termine siendo el último en darse cuenta.



Por | Gerardo Rico

{ OPINIÓN }

DEL FESTEJO AL QUIEBRE

Todo cambió el domingo 11 de octubre. No hace mucho, apenas cuatro meses atrás, en plena efervescencia por la Copa Mundial de Fútbol y durante más de 20 días se hicieron costumbre las manifestaciones de los habitantes de esta ciudad para salir por cualquier pretexto a celebrar los partidos de la selección mexicana. A caminar desde el centro de Guadalajara hacia la glorieta de la Minerva con bandera en mano o simplemente brincar, gritar, cantar el Cielito Lindo y mojarse en las fuentes de la ciudad por el simple gusto.

Las grandes concentraciones registradas precisamente en la glorieta de la Minerva, con motivo de los conciertos de Maná y Alejandro Fernández e invitados, donde las autoridades estatales presumieron asistencia récord con tomas aéreas de drones, todo era felicidad y alardear cifras de asistencia y jactarse de la “sede más mexicana”.

Pero vino el despertar, volver a la realidad y darnos cuenta que, terminado el sueño mundialista, los problemas seguían ahí y cada día se agrava el problema del agua sucia en las llaves de miles o millones de hogares en el área conurbada de nuestra ciudad. En el término de la luna de miel entre la ciudadanía y las autoridades estatales, que por cierto costó miles de millones de pesos invertidos para los festejos mundialistas y con un dejo de frivolidad, la situación se salió de control.

Y sí, a partir del domingo 11 de octubre la percepción de los habitantes de esta ciudad hacia el gobierno de Jalisco cambió, y de qué manera. Mucho se ha escrito y hablado de la represión hacia quienes se manifestaron en los alrededores de Casa Jalisco, de los detalles de las detenciones y cómo la residencia oficial del gobernador sirvió como centro de detención de decenas de manifestantes, de los abusos policiales y tratar de disuadir la manifestación a manguerazos de agua, sí del líquido que sale sucia en miles y miles de hogares en la ciudad y con gases lacrimógenos.

Un operativo con un error tras otro, de acuerdo a especialistas del tema, que llevó a una crisis política de la cual aún no sabemos las consecuencias reales y a un enfrentamiento con la Presidencia de la República debido a la propuesta de inversión económica para construir el segundo acueducto de Chapala, donde desde la perspectiva de agrupaciones ciudadanas y legisladores de oposición a Movimiento Ciudadano se pretende privatizar el servicio de agua potable en nuestra ciudad.

El quiebre...

Y cómo siempre, vino el deslinde de los acontecimientos, al hablar el gobernador Pablo Lemus de cuando menos 400 infiltrados en la manifestación para armar desmanes y hasta el momento culpar a 17 policías acusados de excesos y de sobre pasar sus funciones ante los manifestantes, además de la consignación de cuatro jóvenes que participaron en la marcha de protesta apenas el pasado viernes. Esto luego que en una de sus múltiples apariciones en sus redes sociales el mandatario estatal presumió que todos los detenidos habían sido liberados.

Sin embargo, aún no conocemos quién fue el o los responsables del operativo y qué sanciones podrían tener. Efectivamente como siempre, se rompe el hilo por lo más delgado y con chivos expiatorios buscan la salida fácil al embrollo en que están metidos.

El gobernador tiene varios problemas por resolver luego de los acontecimientos dominicales. Para comenzar el presidente de la Comisión Iberoamericana de Derechos Humanos para el Desarrollo de las Américas,

Víctor Hugo Gutiérrez Yáñez, interpuso ante la Fiscalía General de la República una denuncia en su contra, además de funcionarios y policías tras la actuación de su gobierno frente a las manifestaciones por el agua contaminada en nuestra ciudad.

Logró que la Presidenta Claudia Sheinbaum cambiara de opinión tras el fallido operativo. Inicialmente la mandataria afirmó que fue el exgobernador Enrique Alfaro quien incumplió con las acciones pactadas tras la inauguración de la presa El Zapotillo y en su momento dijo que ayudaría al gobierno de Jalisco para resolver el problema de abasto de agua en la zona metropolitana de Guadalajara. Es decir, los damnificados del problema

TERMINADO EL SUEÑO MUNDIALISTA, LOS PROBLEMAS SEGUÍAN AHÍ Y CADA DÍA SE AGRAVA EL PROBLEMA DEL AGUA SUCIA EN LAS LLAVES DE MILLONES DE HOGARES EN EL ÁREA CONURBADA DE NUESTRA CIUDAD. EN EL TÉRMINO DE LA LUNA DE MIEL ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS AUTORIDADES ESTATALES, QUE POR CIERTO COSTÓ MILES DE MILLONES DE PESOS INVERTIDOS PARA LOS FESTEJOS MUNDIALISTAS Y CON UN DEJO DE FRIVOLIDAD.

eran ella y el mandatario jalisciense.

Tras los acontecimientos de la manifestación, el gobierno federal rechazó la propuesta jalisciense para originar un esquema de financiamiento tipo asociación público-privada (similar al modelo CMR/CMRU Convenio Marco de Coordinación y la Comisión Mixta para el Reparto de Utilidades, respectivamente, en el sistema hídrico de la zona metropolitana de Guadalajara. La mandataria mexicana señaló que el modelo planteado por el gobierno estatal podría derivar en la operación privada del servicio de agua.

Desde mi punto de vista el gobernador Pablo Lemus debe encabezar las investigaciones de manera directa y no enviar a los jefes policíacos que estuvieron al frente del operativo el día de la manifestación. La necesidad de consignar a cuatro jóvenes acusados de presuntas lesiones y delitos contra la autoridad le originará más diferencias con sectores sociales. De hecho, la Universidad de Guadalajara, el ITESO y la Comisión Estatal de Derechos Humanos ya exigieron la apertura de una investigación luego que fueron consignados.

Lo dicho, pasamos del festejo al quiebre en la percepción de los ciudadanos hacia las autoridades estatales. El final de esta novela aún no lo conocemos.

OPINIÓN



Por | Iván Arrazola

{ OPINIÓN }

DE LA CRISIS A LA REPRESIÓN

Los momentos de crisis también son momentos de transformación. Pueden convertirse en oportunidades para corregir errores, modificar decisiones y recuperar la confianza ciudadana, pero también pueden revelar las debilidades de un gobierno y profundizar los problemas que pretende resolver.

En Jalisco, cuando parecía que la crisis del agua contaminada en la Zona Metropolitana de Guadalajara no podía empeorar, el anuncio de los recortes en el suministro y la posterior respuesta de las autoridades a las manifestaciones ciudadanas, que derivó en actos de represión, terminaron por abrir un nuevo frente de conflicto para la administración de Pablo Lemus.

Lejos de contener el descontento ciudadano, la actuación de las autoridades durante la manifestación terminó por profundizar la crisis política. Ante la gravedad de los acontecimientos, comenzaron a surgir distintas explicaciones sobre lo ocurrido, pero todas compartían un elemento: trasladaban la responsabilidad hacia actores externos, sin esclarecer cómo se había diseñado el operativo, quiénes habían tomado las decisiones y por qué las autoridades no consiguieron evitar que la situación se saliera de control.

En su primer mensaje, difundido aproximadamente 24 horas después de los acontecimientos, el gobernador Pablo Lemus reconoció la legitimidad de la protesta, pero atribuyó el enfrentamiento a un grupo de choque integrado, según su versión, por alrededor de 400 personas. Pero, incluso si se demostrara la presencia de grupos organizados para provocar enfrentamientos, ello no resolvería la pregunta central: ¿por qué un operativo preparado con anticipación terminó con denuncias de uso excesivo de la fuerza y detenciones arbitrarias?

La situación se complicó todavía más cuando la presidenta Claudia Sheinbaum condenó públicamente la actuación de las autoridades de Jalisco y cuestionó el uso de chorros de agua, gas lacrimógeno y las detenciones realizadas durante la protesta. La intervención presidencial modificó la dimensión política del conflicto.

Ante el crecimiento de los cuestionamientos, Lemus difundió un segundo mensaje en el que reconoció que se habían cometido abusos y excesos durante el operativo. También informó que las 39 personas detenidas habían sido liberadas, aunque algunas continuarían enfrentando procedimientos legales en libertad.

El gobernador aseguró que había revisado personalmente los videos de los acontecimientos y sostuvo que, antes que gobernador, era una persona. Con ello intentó mostrar sensibilidad frente a las denuncias y distanciarse de las conductas atribuidas a los elementos de seguridad. Pero, el reconocimiento de los excesos también planteaba una contradicción con la explicación inicial: si el problema había sido provocado fundamentalmente por grupos externos, ¿cómo explicar entonces las actuaciones irregulares de las propias autoridades?

En ese mismo mensaje apareció otro elemento que reflejaba la magnitud del problema político. Lemus aseguró que el servicio de agua no sería privatizado, después de que la presidenta Sheinbaum expresara durante su conferencia matutina su desacuerdo con la propuesta del gobernador por los riesgos de abrir la puerta a la privatización. Así, mientras el gobierno estatal intentaba responder a las denuncias de represión, también se veía obligado a aclarar el rumbo de su política hídrica.

Pero tampoco ese segundo posiciona-

miento consiguió cerrar la controversia. La persistencia de los cuestionamientos llevó al gobernador a publicar un tercer video, en el que informó que al menos 17 elementos de seguridad estaban siendo investigados por su posible participación en los excesos denunciados. También anunció que se sancionaría a quienes resultaran responsables y que su administración colaboraría con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos para esclarecer los acontecimientos. El mensaje llegó después de que la presidenta declaró que la CNDH investigaría lo ocurrido en Jalisco.

La sucesión de mensajes exhibió otro problema: la estrategia de comunicación del gobernador. En lugar de presentar desde el

EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE NO ESTÁ EN LA COMUNICACIÓN, SINO EN LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA. REDUCIR EL PROBLEMA A UN GRUPO DE MANIFESTANTES VIOLENTOS O A UNOS CUANTOS POLICÍAS QUE ACTUARON INDEBIDAMENTE IMPLICA EL RIESGO DE CONSTRUIR UNA EXPLICACIÓN BASADA EN CULPABLES INDIVIDUALES.

principio una explicación integral, sustentada en información verificable y acompañada de decisiones institucionales, Lemus recurrió repetidamente a videos para modificar, complementar o matizar sus posicionamientos. El formato, además, proyectó una imagen distante y acartonada frente a la gravedad de los acontecimientos. Una crisis de esta naturaleza requiere explicaciones públicas, información documentada, responsables identificables y disposición para responder preguntas, no solamente mensajes grabados.

Pero el problema más importante no está en la comunicación, sino en la responsabilidad política. Reducir el problema a un grupo de manifestantes violentos o a unos cuantos policías que actuaron indebidamente implica el riesgo de construir una explicación basada en culpables individuales, sin investigar las posibles fallas institucionales que permitieron los acontecimientos.

La responsabilidad no comienza ni termina con los elementos que ejecutaron las órdenes. También alcanza a quienes diseñaron el operativo, establecieron los protocolos de actuación, coordinaron a las corporaciones y supervisaron las decisiones adoptadas durante la manifestación. La planeación de una protesta anunciada con anticipación debía contemplar mecanismos para prevenir enfrentamientos, proteger a las personas participantes y evitar detenciones arbitrarias.

Si el operativo terminó con denuncias de abusos, resulta indispensable determinar si existieron errores de coordinación, decisiones equivocadas de los mandos, incumplimiento de protocolos o instrucciones incompatibles con el respeto a los derechos humanos.



Por | Francisco Junco

{ ¿Y SI PLATICAMOS... }

ENTRE EL MEA CULPA DE LEMUS Y LA ARROGANCIA DEL PODER?

Hay algo que vale la pena reconocer en política, aunque uno no coincida con el gobernante en turno, que es aceptar que se cometieron errores. Dar la cara, admitir excesos y asumir que las cosas no se hicieron bien no resuelve por sí mismo una crisis, pero al menos abre la puerta para corregirla.

Pablo Lemus terminó por hacerlo después de la marcha del domingo 11 de octubre, cuando la protesta por el agua de mala calidad acabó con enfrentamientos entre policías y manifestantes. El gobernador reconoció deficiencias en el operativo, uso excesivo de la fuerza y detenciones injustas. No es poca cosa. En México hay gobernantes que, ante una crisis, prefieren descalificar a sus críticos, repartir culpas o esconderse detrás de sus subordinados antes que reconocer una equivocación.

Aunque el reconocimiento de Lemus llegó después de que la presidente Claudia Sheinbaum exigiera explicaciones públicas por lo ocurrido. Primero vino el reclamo desde Palacio Nacional; después, la admisión del gobernador. La secuencia importa, porque permitemos preguntarnos si se trató de una reflexión espontánea o de una rectificación a la que contribuyó la presión presidencial.

Sheinbaum fue contundente al referirse al operativo. Distinguió entre contener una manifestación y reprimirla, incluso hablo de tortura y pidió al gobernador explicar el uso de agua y gases contra los participantes. Su exigencia colocó a Pablo Lemus frente a una responsabilidad que ya no podía atender solamente con el argumento de que había grupos violentos.

El gobernador rectificó. Reconoció que hubo excesos y anunció investigaciones. Bien por admitirlo. Ahora corresponde saber quién dio las órdenes, qué agentes incurrieron en abusos y cuáles serán las consecuencias. Porque una disculpa política no sustituye una investigación ni garantiza que los hechos no se repitan.

La Federación tiene responsabilidades fundamentales en la administración de las aguas nacionales, la regulación de las concesiones, la planeación hídrica y la protección de las fuentes. La Comisión Nacional del Agua no es un espectador en esta crisis. Pero tampoco sería preciso atribuirle, en exclusiva, toda la responsabilidad por el agua que llega a cada hogar. La distribución, el tratamiento y la operación de los sistemas urbanos involucran también a autoridades estatales y municipales. Eso no exime a nadie. Al contrario, obliga a que cada quien responda por la parte que le corresponde.

Lemus ha anunciado medidas para enfrentar el problema, ha defendido la necesidad de construir infraestructura y ha tenido que responder por las fallas de su gobierno. Las medidas pueden ser insuficientes, sus decisiones financieras deben revisarse y sus explicaciones deben contrastarse con documentos técnicos. Pero una cosa es cuestionar lo que está haciendo y otra muy distinta fingir que no ha hecho nada. ¿Y qué han aportado, más allá de la confrontación, la mandataria, Morena y los grupos políticos y universitarios que han colocado el conflicto en el centro del debate? ¿Qué alternativas concretas han presentado para mejorar la calidad del agua? ¿Qué propuesta técnica, financiera y operativa puede compararse con la del Gobierno estatal?

No basta con oponerse a un proyecto. Hay que explicar con qué se sustituye, cuánto costaría, de dónde saldrían los recursos y en cuánto tiempo resolvería el problema. Si la propuesta estatal compromete las finanzas públicas durante décadas, debe transparentarse y revisarse. Si existen alternativas de inversión pública, deben

presentarse con números, plazos y viabilidad. Lo que no sirve es convertir una emergencia de agua en una competencia de declaraciones.

Y aquí aparece otra diferencia que merece discusión, que es la forma en que el poder responde a sus errores. La presidente Sheinbaum suele exigir pruebas cuando se le presentan acusaciones contra su gobierno o sus aliados. Pedir evidencias es correcto; en un país democrático nadie debería condenar a una persona por una denuncia sin investigar. El problema aparece cuando la exigencia de pruebas se aplica de manera desigual, cuando las responsabilidades de

EL GOBERNADOR RECTIFICÓ. RECONOCIÓ QUE HUBO EXCESOS Y ANUNCIÓ INVESTIGACIONES. BIEN POR ADMITIRLO. AHORA CORRESPONDE SABER QUIÉN DIO LAS ÓRDENES, QUÉ AGENTES INCURRIERON EN ABUSOS Y CUÁLES SERÁN LAS CONSECUENCIAS. PORQUE UNA DISCULPA POLÍTICA NO SUSTITUYE UNA INVESTIGACIÓN NI GARANTIZA QUE LOS HECHOS NO SE REPITAN

los adversarios se presumen y las de los cercanos se someten a una paciencia mucho mayor.

Esa es la arrogancia que debe cuestionarse, no la de quien pide pruebas, sino la de quien parece reservar para los demás la obligación de rendir cuentas. Ningún gobierno, partido o movimiento puede reclamar para sí una excepción permanente.

La arrogancia es una característica fundamental de la presidente, Claudia Sheinbaum y contrasta con la actitud del gobernador Pablo Lemus.

No basta con señalarlas desde una tribuna, como tampoco basta con que el Gobierno estatal atribuya los hechos a un grupo de choque. La verdad no se establece por el volumen de las declaraciones, sino por las evidencias.

Y mientras todos discuten, el ciudadano sigue abriendo la llave y preguntándose qué calidad tiene el agua que sale de ella.

Esa es la parte más indignante de esta historia. No la disputa entre Lemus y Sheinbaum, ni el cálculo de Morena, ni las diferencias sobre el acueducto. Es que una necesidad básica se convierta en terreno de confrontación política mientras miles de familias siguen esperando una solución confiable.

Porque jugar con el agua es demasiado serio. Y utilizar el sufrimiento de la gente para obtener ventajas políticas, si se demuestra que eso ocurrió, sería todavía más grave.

Al final, gobernar no consiste en ganar el debate ni en exhibir al adversario. Consiste en resolver problemas. Y en Guadalajara, el problema sigue saliendo de la llave.

OPINIÓN

Alejandro 'Alito' Moreno Cárdenas, el inefable dirigente del priismo, registró un 46.0% de imagen negativa frente a un 15.8% de opinión positiva. El resultado es un saldo desfavorable de -30.2 puntos porcentuales, aunque hemos de advertir que un 38.3% de los encuestados no definió una postura.

Los principales motivos que se les adjudica a cada individuo reprobado son polémicas acusaciones generadas tanto por parte de sus opositores ideológicos, analistas o politólogos, como de miembros discrepantes dentro de su propio partido. Así tenemos que al tristemente célebre "Alito", se le apunta haber adquirido inmuebles a precios bajísimos.

> LAS CUENTAS PENDIENTES DE LA CLASE POLÍTICA

POLÍTICOS REPROBADOS, PARTIDOS BAJO SOSPECHA

Por **Pedro Vargas Avalos**

Los Políticos son sujetos que en todas las naciones del mundo existen y también por lo general, en cada país reciben valoraciones ciudadanas muy parecidas, casi siempre reprobatorias. Decía un machucho líder, que los políticos son iguales en todas partes: prometen construir un puente incluso donde no hay río.

Esta idea la comentan los mexicanos a cada rato, por lo que recordamos lo que expresó el famoso cómico Groucho Marx: "La política es el arte de buscar problemas, encontrarlos, hacer un diagnóstico falso y aplicar después los remedios equivocados."

Esos personajes están pues, invariablemente en la mente y la voz del pueblo. Y casi siempre enarbolan las insignias de algún instituto partidista. Un ejemplo de ellos es que al hablar de Manuel Gómez Morín o Efraín González Luna, seguramente sabemos que nos referimos al Partido Acción Nacional (PAN) o si mencionamos al profesor Carlos Hank González, (quien dijo que "un político pobre es un pobre político") todo mundo entiende que hablamos del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Eso por solo enunciar a dos políticos de amplia trayectoria en México.

Recientemente se dio a conocer los resultados de un estudio demoscópico o sea una encuesta Latam Pulse, elaborada por AtlasIntel para Bloomberg. Y aunque no es sorprendente su información, al menos es interesante saber lo más relevante de ella porque nos habla de mexicanos -cuya actividad es la política- y de los partidos que tienen vigencia en la República.

De acuerdo con el antedicho estudio, Alejandro 'Alito' Moreno Cárdenas, el inefable dirigente del priismo, registró un 46.0% de imagen negativa frente a un 15.8% de opinión positiva. El resultado es un saldo desfavorable de -30.2 puntos porcentuales, aunque hemos de advertir que un 38.3% de los encuestados no definió una postura.

En vista de lo anterior, podríamos afirmar que Moreno Cárdenas es el más reprobado político nacional, pero ahondando en la encuesta encontramos que es superado por el coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, el zacatecano Ricardo Monreal, quien asombrosamente registró 50.5% de imagen negativa ante un 11.5% positiva, es decir un saldo de -39.0 puntos.

Tras los dos anteriores hombres públicos viene el controvertido Genaro Fernández Noroña: 42.6% de rechazo frente a un 27.0% de valoración positiva, lo cual arroja un saldo de -15.6 puntos porcentuales y un 30.4% en la categoría "no sé".

Los principales motivos que se les adjudica a cada individuo reprobado son polémicas acusaciones generadas tanto por par-



Tres figuras políticas en México cuya imagen pública es evaluada en la encuesta Latam Pulse de AtlasIntel y Bloomberg.

te de sus opositores ideológicos, analistas o politólogos, como de miembros discrepantes dentro de su propio partido. Así tenemos que al tristemente célebre "Alito", se le apunta haber adquirido inmuebles a precios bajísimos, pero de elevada valoración comercial. Tiene un proceso de desafuero en su contra bajo cargos de peculado por aproximadamente 83.5 millones de pesos durante su gestión como gobernador campechano (entre 2015 y 2019), además del uso indebido de atribuciones y lavado de dinero.

En cuanto a su permanencia al frente del PRI, -se dice que lo secuestró- al impulsar modificaciones a los estatutos del partido a finde amañadamente de extender su mandato. A muchos miembros notables de ese instituto, los expulsó o logró que se salieran de sus filas; los casos de Miguel Ángel Chong, Claudia Ruiz Massieu y Ana Ma. Sauri, son ejemplos de esa sangría, junto a miles y miles de integrantes comunes del viejo tricolor.

Sus reiteradas visitas a Estados Unidos para difundir falsedades sobre el morenismo y pedir a los gringos de Donald Trump intervenga en nuestra Patria, han contribuido a que tenga expresivas críticas. Pero aún hay más, como que financia campañas de guerra sucia contra sus rivales, y por lo que ve a los periodistas críticos, se le imputa haber dicho: "a los periodistas no hay que matarlos a balazos... hay que matarlos de hambre".

Al coordinador de los diputados federales, Ricardo Monreal, se le reprocha por haber militado en el PRI, PRD, PT, Movi-

miento Ciudadano y hoy por hoy en Morena. Esa movilidad provoca que analistas y críticos de izquierda, digan que el exgobernador de Zacatecas prioriza su supervivencia y agenda política personal por encima de una línea ideológica clara o de la lealtad absoluta a un solo organismo, como se le exige se comporte por los seguidores del lopezobradorismo, los cuales lo han tildado hasta de traidor.

Otro señalamiento fuerte es que actúa nepotistamente y cual tremendo cacique en su Estado natal, donde los Monreal acaparan puestos y cargos. En pocas palabras arrastra acusaciones de corrupto, desleal, protagonista y embustero.

En cuanto a Noroña se le achacan principalmente la incongruencia, la intolerancia ante la crítica, cierto nepotismo -realmente no probado- y la violencia verbal. Se dice que vive en una especie de Quinta feudal y que se da la gran vida, contrario a lo que pregona su partido Morena; adicionalmente se le condena por poseer evidente temperamento confrontativo, aunque se le reconoce poseer lenguaje fluido y contundente. Es toda una figura controversial.

Por lo que ve a los partidos políticos, la encuesta que comentamos nos dice que el PRI es el número uno del rechazo partidista con un 55% de opinión negativa y solo un 22% de valoración positiva. Muchos entendidos afirmaron que la calificación es desprendida, pues al priismo se le censura con porcentajes más altos. El otrora rival histórico del revolucionario, y ahora de forma increíble hasta aliado, el PAN, acumuló

48% de imagen negativa frente a un 24% favorable. Por ello, el engendro llamado prianismo cada vez está más postrado en la conciencia ciudadana.

De los aliados del morenismo vigente, los convenencieros verdes del PVEM fueron calificados con un 42% de rechazo y 23% de aprobación. El antes salinista PT recibió un 38% de desestimo y 22% positivo. En cambio, Morena, el joven, pero poderoso Partido en el gobierno, encabezó la percepción favorable con un 53% de imagen positiva ante un 34% desaprobatorio.

Finalmente, MC el Movimiento Ciudadano de Dante Delgado, que manda en Nuevo León y Jalisco, sumó un 37% en contra y 25% a favor, lo que significa que bastante debe trabajar para crecer. Los dos nuevos Partidos Políticos (que ignoramos si son para beneficio de la democracia), quedaron de la siguiente forma: Somos, conformado con pedacera del fenecido perredismo y elementos anticuatroT, un 25% negativo y 12% positivo, en tanto que el confesional PAZ (Construyendo Sociedades de Paz, popularmente tercera encarnación del PES) fue evaluado con un 25% negativo y 4% positivo.

Para concluir esta visión demoscópica de políticos y partidos, vale la pena recordar lo que expresó el gran romano Cicerón: "Utilizar un cargo público para el propio enriquecimiento no es solo un delito, es un acto abominable". Y muchos de los políticos que padecemos entran en esa esfera, para tristeza de la comunidad y abatimiento de la democracia.



Revista de Ciencia Política

Buscamos ser un eficaz instrumento de comunicación cuya área de especialidad será el análisis político, tal como la reflexión en temas de gobierno, políticas públicas, relaciones internacionales y globales, así como artículos inéditos de investigación y estilo de vida.



Legisladores MX



@MX_Legisladores

www.legisladoresdemexico.com.mx

OPINIÓN



Por | Luis Ignacio Arias

{ CONCIENCIA EN LA CULTURA }

NUEVAS VOCES INDEPENDIENTES

ENTRE GARZAS Y LETRAS, LA LITERATURA CONQUISTA LA RIBERA DE CHAPALA

El Festival Internacional de Poesía y Narrativa 17 Garzas celebrará su cuarta edición del 16 al 18 de octubre en la Ribera de Chapala, con actividades en San Antonio Tlayacapan y en el Centro para la Cultura y las Artes de la Ribera, en Ajijic. Nacido en 2022 como una iniciativa independiente impulsada por el poeta Octavio Ignacio Pérez García, el encuentro busca acercar la literatura a la población de la región, promover el trabajo de escritores locales y generar un espacio de diálogo entre autores de distintas partes de Jalisco, México e incluso del extranjero.

En entrevista, Lizzie Castro, directora del comité organizador, destacó que uno de los principales objetivos es visibilizar a quienes producen literatura desde la Ribera de Chapala y poner a la región en el mapa cultural del país. “Para nosotros es muy importante también visibilizar la literatura, a los agentes literarios, a las escritoras y los escritores que viven o han nacido y radican aquí en la Ribera de Chapala, pero también traer a que convivan con ellos escritores y escritoras de otros municipios de Jalisco e incluso de otros estados y países”.

La historia del festival comenzó con una edición piloto realizada en julio de 2022, coincidiendo con las fiestas patronales de San Antonio de Padua. Ese mismo año se organizó una segunda edición en diciembre. Sin embargo, el proyecto enfrentó una pausa de dos años debido a la complejidad de sostener una iniciativa independiente. Castro explicó que la falta de recursos, dificultades administrativas y asuntos personales impidieron continuar temporalmente con las actividades, aunque el proyecto nunca fue abandonado. “Somos un festival independiente al cien por ciento. Son las ganas de nosotros como escritores y poetas de avivar la llama de la literatura en la zona”.

La reactivación del festival se logró gracias al respaldo de patrocinadores particulares, al apoyo institucional y al trabajo constante de sus organizadores. El objetivo ahora es consolidar el crecimiento del encuentro año con año.

Una de las principales novedades de esta edición es la creación del Premio a la Innovación Literaria para Jóvenes Jorge Esquina 17 Garzas, un reconocimiento que busca destacar trayectorias emergentes que ya muestran una aportación significativa al panorama literario. El galardón toma el nombre del reconocido poeta Jorge Esquina, quien radica desde hace años en San Antonio Tlayacapan y ha brindado asesoría al proyecto desde sus primeras etapas. En esta ocasión, el premio será entregado al poeta y guionista coahuilense Lázaro Isael Rangel.

Castro explicó que la intención es atender un sector frecuentemente olvidado por



El Festival Internacional de Poesía y Narrativa 17 Garzas celebrará su cuarta edición en la Ribera de Chapala, con actividades literarias, talleres y un nuevo premio para impulsar a jóvenes escritores.

Con una programación que combina lecturas, talleres, actividades escolares, editoriales independientes y un nuevo reconocimiento para la creación emergente, el Festival Internacional de Poesía y Narrativa 17 Garzas busca consolidarse como uno de los proyectos literarios más relevantes de la Ribera de Chapala.

las convocatorias y reconocimientos tradicionales. “Los jóvenes se quedan desamparados técnicamente porque si no tienes la trayectoria no te toman en cuenta. Entonces queremos darles este espaldarazo”. También subrayó que el objetivo es reconocer carreras breves pero sólidas y motivar a nuevas generaciones de creadores.

La formación de nuevos lectores y escritores constituye otro de los ejes centrales del festival. Como parte del programa se realizarán visitas a la Preparatoria Regional de Chapala y al Centro de Estudios Tecnológicos de Aguas Continentales (CETAC) en Ajijic, donde autores invitados compartirán lecturas y experiencias con estudiantes. Para Castro, estas actividades representan una inversión cultural a largo plazo. “Principalmente nos interesa que haya esa semilla en ellos como lectores, que haya ese fomento a la lectura a través de traerles y que convivan y conozcan en viva voz la obra de los escritores”.

Además de las lecturas y conversatorios, el festival contará con talleres y la participación de varias editoriales independientes. Entre ellas destacan Papalotzin, Libro de Arena, Mano Santa Editores, Edicio-

nes El Viaje y la editorial vinculada al taller de creación literaria Rumores del Lago.

La presencia de estos proyectos editoriales busca fortalecer los vínculos entre autores, lectores y promotores culturales, además de ofrecer espacios para la circulación de nuevas publicaciones. Como parte de la programación también se presentará MOLOC, un proyecto poético, audiovisual y musical que fusiona distintas disciplinas artísticas, así como diversas antologías y publicaciones colectivas de las editoriales participantes, ampliando la oferta cultural del encuentro y brindando un escaparate para nuevas voces de la literatura contemporánea.

La edición 2026 también representa un paso adelante en términos de alcance y programación. Mientras que las ediciones anteriores se desarrollaban en dos jornadas, este año el encuentro se extenderá durante tres días y utilizará como una de sus sedes principales el Centro para la Cultura y las Artes de la Ribera. “Lo incrementamos a tres días. En las anteriores ediciones eran solamente dos jornadas y este año tenemos la posibilidad de extenderlo con el apoyo de la Secretaría de Cultura de Jalisco y del

municipio”.

El nombre del festival tiene igualmente una historia peculiar. Durante la organización de la primera edición aceptaron participar exactamente diecisiete escritores y escritoras. A partir de esa coincidencia surgió la cifra que hoy forma parte de la identidad del encuentro. El complemento proviene de una de las aves más representativas de la zona. “Las garzas en San Antonio Tlayacapan son muy representativas tanto de la Ribera de Chapala como del mismo pueblo, y año con año procuramos tener mínimo esa cantidad de invitados”.

La estructura organizativa está integrada por Octavio Ignacio Pérez García, fundador y director del festival, y Lizzie Castro, directora del comité organizador. “Lo hacemos entre nosotros dos. Tenemos esa consigna; irá creciendo el festival y esperamos sumar personas que se interesen”. A ellos se añaden voluntarios, docentes y estudiantes que colaboran durante las actividades.

Con una programación que combina lecturas, talleres, actividades escolares, editoriales independientes y un nuevo reconocimiento para la creación emergente, el Festival Internacional de Poesía y Narrativa 17 Garzas busca consolidarse como uno de los proyectos literarios más relevantes de la Ribera de Chapala, apostando por la formación de lectores, el impulso a nuevos talentos y la descentralización de la vida cultural en Jalisco.



En **Conciencia Pública** llevamos el pulso de la información con responsabilidad y visión crítica. Con **semanario, TV, redes y diario electrónico**, te ofrecemos periodismo real, sin filtros.

¡Somos líderes en Jalisco, porque la verdad importa!

Conciencia Pública

Medios Digitales

/Semnario / Tv / Redes / Diario Electrónico

Visítanos en www.concienciapublica.com.mx



OPINIÓN



Por | Arturo Pérez
Díaz amper61@hotmail.com

{ CONSEJOS PARA TU JUBILACIÓN }

PENSIONES DEL IMSS: PREVENIR ERRORES CLAVES PARA PROTEGER EL PATRIMONIO DEL TRABAJADOR

La jubilación no comienza cuando el trabajador cumple 60 o 65 años, sino cuando decide prepararse para ella. Entender el funcionamiento del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), revisar la trayectoria laboral y verificar los datos personales son acciones indispensables para evitar contratiempos en una de las etapas más importantes de la vida.

En México coexisten dos regímenes pensionarios principales: la Ley del Seguro Social de 1973 y la vigente a partir del 1 de julio de 1997. Aunque ambas permiten acceder a una pensión bajo requisitos específicos, sus mecanismos de cálculo y beneficios son diferentes. Confundirlos puede generar expectativas económicas equivocadas y decisiones que afecten el retiro.

DOS LEYES, DOS FORMAS DE PENSIONARSE

Los trabajadores que cotizaron antes del 1 de julio de 1997 pueden tener derecho a elegir el régimen de la Ley de 1973, siempre que cumplan las condiciones aplicables. Este sistema considera, entre otros factores, la edad, las semanas cotizadas y el salario promedio de las últimas 250 semanas reconocidas para el cálculo pensionario.

En términos generales, la Ley 73 exige un mínimo de 500 semanas cotizadas y contempla pensiones por cesantía en edad avanzada, a partir de los 60 años, y por vejez, a los 65. La cuantía depende de diversos elementos, por lo que no existe una cantidad garantizada para todos los asegurados.

En cambio, quienes se encuentran exclusivamente bajo la Ley de 1997 reciben una pensión vinculada principalmente con los recursos acumulados en su cuenta individual de Afore, además de las aportaciones y garantías que correspondan conforme a la legislación.

Para 2026, el requisito general de semanas cotizadas bajo la Ley 97 es de 875, con un incremento gradual hasta llegar a 1,000 en 2031. En este régimen, la edad y el ahorro acumulado son factores determinantes para establecer el monto y la modalidad de pensión.

La diferencia entre ambos sistemas explica por qué dos personas con trayectorias laborales aparentemente similares pueden recibir ingresos de retiro muy distintos.

COMPLEMENTO DE PENSIONES PARA EL BIENESTAR

El decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de mayo de 2024 creó el Fondo de Pensiones para el Bienestar, cuyo objetivo incluye complementar determinadas pensiones de trabajadores que cumplen los requisitos establecidos.

Es importante distinguir este mecanis-



El IMSS no avisa de errores en datos personales al trabajador, conviene que el afiliado revise su información previo a la jubilación.

En México coexisten dos regimenes pensionarios principales: la Ley del Seguro Social de 1973 y la vigente a partir del 1 de julio de 1997. Aunque ambas permiten acceder a una pensión bajo requisitos específicos, sus mecanismos de cálculo y beneficios son diferentes. Confundirlos puede generar expectativas económicas equivocadas.

mo de la pensión universal para personas adultas mayores de 65 años y de las pensiones ordinarias del IMSS. Son figuras diferentes, con reglas y procedimientos propios.

El complemento asociado con el sistema de pensiones del IMSS contempla condiciones específicas, entre ellas las relacio-

nadas con la edad, el régimen pensionario y los límites aplicables al monto de la pensión. No debe suponerse que todos los trabajadores recibirán automáticamente el beneficio ni que cualquier persona pensionada puede solicitar una modificación posterior.

Por ello, antes de iniciar el trámite conviene consultar directamente al IMSS para

confirmar la elegibilidad, los requisitos vigentes y el procedimiento correspondiente. También es necesario distinguir el salario promedio de las últimas 250 semanas, utilizado en el cálculo de la Ley 73, de los criterios particulares que rigen el complemento.

La prevención exige evitar interpretaciones apresuradas y no tomar decisiones financieras a partir de rumores o promesas de beneficios garantizados.

EL IMSS NO SUSTITUYE LA VIGILANCIA DEL TRABAJADOR

Uno de los mayores riesgos para quien se acerca a la jubilación es descubrir demasiado tarde que existen inconsistencias en su historial laboral. Diferencias en el nombre, errores en el Número de Seguridad Social, semanas no reconocidas o registros salariales incorrectos pueden complicar la resolución de una pensión.

Aunque el IMSS cuenta con procedimientos para revisar y corregir información, el trabajador debe asumir la responsabilidad de revisar periódicamente su historial. Solicitar el reporte de semanas cotizadas, cotejar los datos con sus recibos de nómina y acudir a la subdelegación correspondiente con tiempo permite corregir errores antes de que se conviertan en un obstáculo.

La revisión no debe limitarse a las semanas. También conviene verificar que el nombre, la fecha de nacimiento, el Número de Seguridad Social y los salarios registrados coincidan con la documentación oficial. Una inconsistencia mínima puede retrasar el trámite o modificar el monto de la pensión.

RECOMENDACIONES PRÁCTICAS ANTES DE SOLICITAR LA PENSIÓN

1. Obtenga su reporte de semanas cotizadas con al menos un año de anticipación y confirme que todas las relaciones laborales estén registradas.
2. Si cotizó antes y después del 1 de julio de 1997, solicite al IMSS que le explique las opciones disponibles bajo cada régimen y los montos estimados.
3. Revise el estado de su Afore y las aportaciones voluntarias, especialmente si se encuentra bajo la Ley de 1997.
4. Consulte formalmente si puede acceder al complemento del Fondo de Pensiones para el Bienestar y bajo qué condiciones.
5. Evite intermediarios que prometan “arreglos” o incrementos garantizados. Los trámites oficiales se realizan directamente en el IMSS.

La pensión es el resultado de décadas de trabajo. Prepararse con anticipación, verificar la información y actuar con base en datos oficiales, no en rumores, es la forma más segura de proteger el patrimonio cons-

truido a lo largo de la vida laboral.

Sección

LOS PELOTEROS

EL REY DE LOS DEPORTES

DEPORTE REY



Por Gabriel Ibarra
Bourjac

LAS SORPRESAS DE OCTUBRE; CERVECEROS HUMILLA A DODGERS

Se acabó el sueño del tricampeonato de los Dodgers de Los Ángeles y su legión de estrellas. El equipo de la nómina más alta de las Grandes Ligas — superior a los 400 millones de dólares en 2026— sucumbió en cuatro juegos ante los Cerveteros de Milwaukee, un conjunto cuya nómina representaba apenas una tercera parte de esa cantidad.

Los lanzadores de los Dodgers, encabezados por Tarik Skubal (dos veces ganador del Cy Young), Blake Snell, Tyler Glasnow, Yoshinobu Yamamoto, Roki Sasaki, Brock Stewart, Tanner Scott y Edgardo Henriquez, no pudieron contener la ofensiva de Milwaukee. Tampoco respondieron los bateadores de la talla de Mookie Betts, Freddie Freeman, Teoscar Hernández, Will Smith, Max Muncy, Andy Pages, Kyle Tucker y el propio Shohei Ohtani.

La chequera ayuda, pero no gana campeonatos.

Los Cerveteros hicieron historia al barrer a los bicampeones en la Serie de Campeonato de la Liga Nacional. Además de cobrar venganza por la barrida que sufrieron el año anterior, destronaron a los bicampeones y les cortaron las alas del tricampeonato.

Lo lograron con el llamado béisbol pequeño, con humildad y con la resiliencia que dejan las derrotas. Ya antes habían mandado señales: habían ganado nueve de los últimos diez encuentros y cinco de los últimos seis contra los Dodgers. En los cuatro juegos de esta serie vinieron de atrás, mostrando esa fuerza interior y ese magnetismo para levantarse y superar la adversidad.

Los héroes ofensivos de Milwaukee conjugaron un equipo que promete hacer historia. David Hamilton, el campocorto y noveno bate, se convirtió en una pesadilla inesperada. En el juego cuatro y decisivo bateó de 4-2, con un sencillo que remolcó carrera, y en la novena conectó el jonrón solitario que dio el respaldo definitivo para la eliminación de los Dodgers: dos remolcadas y dos anotadas en ese partido.

Garrett Mitchell, el jardinero central, fue letal en los momentos de alta presión. Conectó dos jonrones en la serie: en el juego tres, en la séptima entrada, para remachar el triunfo 6-2; en el juego cuatro volvió a vestirse de héroe con el vuelaceras solitario en la sexta que dio la ventaja definitiva (5-4) tras ir perdiendo por cuatro carreras.

Jake Bauers se convirtió en el motor del equipo en la recta final y fue nombrado MVP de la serie. En el juego tres conectó



Los Cerveteros barrieron a los Dodgers, vengaron la derrota del año pasado y acabaron con su sueño de tricampeonato. Con béisbol pequeño, humildad y resiliencia vinieron de atrás en los cuatro juegos, tras ganar nueve de sus últimos diez encuentros

un jonrón clave; en el juego cuatro impulsó tres de las seis carreras de los Cerveteros, primero con un doblete y luego con una base por bolas ante Alex Vesia que empató la pizarra 4-4.

Brice Turang, el segunda base, destacó por su velocidad, su buen guante y su bateo oportuno; conectó el jonrón decisivo del juego uno para ganar por la mínima diferencia (2-1).

Jackson Chourio, el jardinero venezolano y super prospecto, comandó la chispa ofensiva joven con hits valiosos que abrieron juegos, como en el tercero.

Para entender esta conjunción hay que hablar del cerebro del equipo: el mánager Pat Murphy. Resumió la hazaña que sacudió el béisbol con una frase que se quedará para el recuerdo: “Ellos podrán tener un montón de miembros del Salón de la Fama —refiriéndose a los Dodgers—, pero nosotros tenemos un montón de jugadores de verdad. Y los gamers ganaron esta semana”.

Murphy es el maestro de este conjunto

con tanto talento y tanta hambre por alcanzar la gloria.

De la misma forma, para entender cómo los Cerveteros humillaron a los Dodgers hay que ver el bullpen, el factor clave. Si hubo una humillación real, fue la forma en que los relevistas apagaron la pólvora de las estrellas angelinas. El bullpen de Milwaukee se llevó la victoria en los cuatro partidos con una efectividad colectiva de 2.25.

Jojo Romero, el zurdo, tuvo apariciones monumentales: en el juego cuatro lanzó dos entradas dominantes, ponchó a tres bateadores y retiró por la vía del ponche a Max Muncy con la carrera del empate en tercera base.

Aaron Ashby puso el cerrojo definitivo: en el juego cuatro lanzó tres entradas completas, permitió solo dos hits, ponchó a tres sin bases por bolas, retiró a Teoscar Hernández con hombres en base en la octava y sacó el out número 27 frente a Enrique Hernández para amarrar el boleto a la Serie

Mundial.

¿Será como aquellos milagrosos y sorprendentes Mets de Nueva York de 1969 que después de haber ganado 100 juegos en la temporada regular y vencieron a Orioles de Baltimore en el Clásico de Otoño con dos ases del montículo: Tom Seaver y Jerry Koosman?

Mets bajo la dirección del manager Gil Hodges derrotó en 5 juegos al poderoso conjunto de Orioles de Baltimore que era el gran favorito con estrellas como Frank y Brooks Robinson, Boog Powell, los lanzadores Jim Palmer, Mike Cuellar, por citar algunas de aquellas estrellas que tienen cierta similitud con Dodgers de hoy.

Este es el equipo de los Cerveteros de Milwaukee que va por la Serie Mundial. Milwaukee avanza a su primera Serie Mundial en 44 años (desde 1982). No tiene ningún anillo de Serie Mundial: sus apariciones son la de 1982, cuando estaban en la Liga Americana, y esta de 2026, ya en la Nacional. Enfrentarán al ganador de la Serie de Campeonato de la Liga Americana, entre los Rays de Tampa Bay o los Guardianes de Cleveland.

Ahora falta terminar la obra que es ganar la Serie Mundial.

FIC FESTIVAL INTERNACIONAL DEL CABALLO Y EL TEQUILA

del 4 al 8 de Noviembre del 2026



pabellón cultural universitario

Anillo Perif. Nte. Manuel Gómez Morín 1695
Zapopan, Jal. Mx.



INVITA
TU AMIGO
Si Señor!
SERGIO
MARTÍN CASTELLANOS

INFORMES: Sergio Martín 33 3597 5911
sergio-mhsilver@hotmail.com

